

LO STATO REGIONALE DI GASPARE AMBROSINI: CONSIDERAZIONI DI MERITO E DI METODO*

Tanja Cerruti**

Lo scritto dedica alcune riflessioni al noto saggio del 1933 in cui Gaspare Ambrosini da un lato delinea la creazione di un nuovo modello di Stato, dall'altro lato fornisce alcune utili indicazioni di carattere metodologico per lo studio delle forme di Stato. Quanto al primo aspetto, rifacendosi alle soluzioni offerte da due ordinamenti europei, l'Autore propone un modello di Stato intermedio fra quello unitario e quello federale, ponendo alcuni punti fermi ma lasciando al contempo aperti diversi interrogativi che ancora oggi impegnano politici e studiosi italiani. Quanto al secondo aspetto, Egli esorta gli studiosi a calare sempre l'analisi degli istituti nella dimensione spazio-temporale in cui si inseriscono e, più in generale, a non demordere dal tentativo, a volte complesso, di procedere alle classificazioni. Sotto entrambi gli aspetti sopra menzionati le parole di Ambrosini si caratterizzano per la loro perdurante attualità.

Parole chiave: Stato unitario, Stato federale, Stato regionale, caratteristiche delle regioni, evoluzione dei modelli, importanza della classificazione.

* Contributo sottoposto a *double blind peer review* ai sensi dell'art. 4 c. 4 del Regolamento della Rivista.

** Università degli studi di Torino, tanja.cerruti@unito.it.



Tanja Cerruti – Lo Stato regionale di Gaspare Ambrosini

THE REGIONAL STATE OF GASPARE AMBROSINI: CONSIDERATIONS OF
MERIT AND METHOD

The paper dedicates some reflections to the well-known 1933 essay in which Gaspare Ambrosini on one hand outlines the creation of a new State model and on the other provides some useful methodological indications for the study of State forms. With regard to the first aspect, referring to the solutions offered by two European systems, the author proposes an intermediate model of State between the unitary and the federal State, setting out some firm points but at the same time leaving open several questions that still engage Italian politicians and scholars today. As to the second aspect, he urges scholars to always place the analysis of institutions in the space-time dimension in which they are inserted and, more generally, not to give up in the sometimes complex attempt to proceed with classifications. In both aspects mentioned above, Ambrosini's words are characterized by their enduring relevance.

Keywords: unitary State; federal State; regional State; characteristics of regions; evolution of models; importance of classification.