

DIGITI



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

DIGITI. Rivista manoscritta

MOVIMENTO

Indice

- Adriana PAOLINI , Tres dígitos escribunt... p. 5
Scrivere in corsivo (a cura di Paola Piselli) , Il movimento della scrittura p.10

LIB(E)RI DI SCRIVERE E DI COSTRUIRE

- Adriana PAOLINI , Lettomi in movimento : il processo di lettura p.15
Serenella PAGGIO , Muovere la mano p.19
Andrea ANDREATTA , Movimenti di fame: il taglio nella leggePria p.21
Elisabetta MORELLI , Movimentosamente p.26

ESPRESSIONI

- Alessandro ANESI , Labirinti creativi (e come uscirne) p.31
Giulia LECCESE , La banda: un corpo in continuo movimento p.38
Sebastiano VECELLO SALTO , Pas de deux , fenomenologia del movimento reciproco p.44

VISIONI E COSCIENZE

- Vanessa PLANCHEL , Migrare verso un nuovo inizio: realtà o fantasia ? p.50

Dennis MANTOVAN, Dagli operai di ieri agli studenti di oggi: le
migrazioni dal sud al nord Italia

p. 58

Nadia DELLANTONIO, Correnti in fuga. Uno sguardo sulla complessità
delle rotte migratorie nel Mediterraneo

p. 65

Voci (a cura di Sergio ROLFI), Studenti in movimento. Intervista
a Marianna Giuliano (ESN Erasmus Students Network)

p. 60

STORIE E CULTURE

Luca NOVELLA, Da Aristotele a Copernico: i moti del cosmo

p. 77

Nicola GABELLIERI, "La montagne va...": movimento e spazi alpini

p. 83

Andrea ROMANO, Zwischen Bewegung und Unbeweglichkeit in
der Geschichte der Philosophie

p. 89

Teresa FRISCIÀ, Parma di muoversi nel tempo: Dino Buzzati e il
tempo delle altezze

p. 95

SGUARDI

Marina LEONARDELLI, Movimento

p. 101

Adriane PASCALAU, Il flusso della vita

p. 103

Simone PEDRINOLLA, La ricerca insensata del bene: il
movimento del male (racconto)

p. 107

DigiTi. Rivista Manuscritta

n. 1 dicembre 2023; MOVIMENTO

«Tres digiti suribunt ad totum corpus laborat»
honoriamo le dita col corpo e la mente: la fatica del nemimare parole.

ha Rivista, pubblicata in edizione digitale sul sito www.teseo.unitn.it, nasce da un progetto didattico dedicato allo sviluppo delle potentialità della comunicazione mediante la scrittura a mano ed è realizzato da studenti*, dottorandi* e docenti del Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università di Trento. DigiTi propone un medium comunicativo alternativo alla prassi quotidiana, recuperando gesti e usi grafici meno utilizzati nella comunicazione verso l'esterno. ha varietà di scritture, di lingue e di sistemi di scrittura presente nella rivista intende offrire un ampio panorama di forme, di espressione grafica e linguistica.

* Si ringraziano i docenti e il personale tecnico-amministrativo del Dipartimento di Lettere dell'Università di Trento per il sostegno e la collaborazione.

DIRETTRICE RESPONSABILE: Adriana Paolini

COMITATO SCIENTIFICO: Serenella Baggio, Fulena Franchi, Aldo Galli, Andrea Giorgi, Marco Gorzi, Federico Iardina, Fulvina Migliario, Denis Uva

COMITATO DI REDAZIONE (studenti, dottorandi e alunni)

Alessandro Amesi

Agmese Bee

Fulena di Marimo

Teresa Friscia

Giulia Ivecce

Demirra Mantovani

Gaia Mora

Ivana Novella

Vanessa Planchel

Sergio Poeggi

Andrea Andruetta

Matteo Cova

Pubblicato da

Università degli Studi di Trento

via Calepina 14,- 38122 Trento

consaeditrice@unitm.it / teseo@unitm.it

[www.unitm.it / <http://teseo.unitm.it>](http://teseo.unitm.it)

L'edizione digitale è rilasciata con licenza Creative Commons BY-SA

© 2023 - Gli autori per i testi

Ideazione, progetto grafico e impaginazione del primo numero di *Digit!* a cura del
Commitato di Redazione; impaginazione della copertina a cura di Paolo Chinté.
È prevista la distribuzione gratuita di eventuali copie cartacee.

L'immagine in copertina è stata creata con i caratteri in lega tipografica messi a
disposizione dal laboratorio Fabrichante di Trento (*Digit!*: "umbra" corpo 18 pt; m. 1
dic. 2023: Spazio corpo 16 pt, titolo: Spazio corpo 24 pt), mentre il motto
della Rivista, «I monorutti non bruciamo», è stato datteschiato con una mac-
china Olivetti hexikom 80 (1960-1953).

Per le pagine delle copie stampate è stata utilizzata la Carta Favini "le Cirque"
avanzo 80 g/m²; mentre per la copertina la carta Fabriano "Ingres" gialletto 160 g/m².

In copertina:

Angelo Dumitru Marandini

Calligrafia Ancestrale datata, 2023

file gif, sistema di traduzione automatica neurale sviluppato da Google, 900x1200 px
Courtesy Manuel Zoa Gallery

LABIRINTI CREATIVI (E COME USCIRNE)

Alessandro Aueri

DIPARTIMENTO DI LETTERE E FILOSOFIA
FILOSOFIA E LINGUAGGI DELLA MODERNITÀ

Il labirinto di orchidee: Charlie Kaufman alle prese con il blocco dello scrittore; o, nel suo caso, dello sceneggiatore. Ogni trama è banale, ogni regola conformista. Come creare qualcosa di originale? E come superare l'insoddisfazione?

Ben presto l'artista si trova in un labirinto. Per noi che lo osserviamo dall'alto, esso non c'è nulla di troppo spaventoso, poiché possiamo evitare di muoverci senza fatica la strada corretta per uscirne. Se sbagliamo, che male potranno venircene? Ci basterà tornare indietro con lo sguardo e scegliere un'altra strada.

Ma cosa accade se assumiamo la prospettiva del ualcopitato disperso nel labirinto? Ci si aprono cammini di cui non conosciamo la direzione, pressoché indistinguibili gli uni dagli altri: E dopo il primo ne prenderemo un altro, e un altro e poi un altro ancora, ponendo di fatto in binari connuti di essere sulla giusta strada. Ci rassicurerà l'ennesima volta che non condurre a un vicolo cieco, e cominceremo oltre,

chilometri e chilometri sperando di scorgere l'uscita dietro al prossimo angolo. Infine, con le gombe stanche e il sudore in fronte, troveremo davanti a noi, impossibile, un muro alto e grigio, stalagmitico. E ogni volta che ci correremo incontro con le vostre gracili spalle umane, esso si uegherà a noi, suggerendoci con fare paternalistico di tornare indietro. Forse è a causa di questa natura labirintica delle creazioni artistiche che molti impiegano anni o decenni a portare a compimento il proprio progetto? L'uomo senza qualità, Robert Musil - 30 anni, incompito; La divina commedia, Dante Alighieri - circa 15 anni; Alla ricerca del tempo perduto, Marcel Proust - 16 anni; Mad God, Phil Thuppets - 30 anni; Koyaanisqatsi, Godfrey Reggio - 7 anni; Il giudizio universale, Michelangelo Buonarroti, 5 anni.

Queste opere a s' presentano come statue impauriti, monumenti che spiccano per dimensione e accuratezza. Soprendoli ci coglie una sensazione simile, probabilmente, a quella dei primi barbari che videro il Colosso. Tuttavia, se guardiamo queste opere dalla prospettiva dei loro autori, le cose possono sembrare più tangibili; forse meno incomprensibili. Quello che dobbiamo fare è ragionare in termini di monumento. Se pensiamo alla forza creativa di queste opere come

Un minuzioso, attento e scrupoloso lavoro di fine, un gioco di ritorni e trasformazioni, un continuo e incessante salto di bocciaggio verso le proprie proposte inutilate (un dialogo sincero e desideroso di sintesi), ecco che ne comprendiamo la natura allo stesso tempo dinamica e labirintica. Come in un labirinto, infatti, siamo costretti a tornare sui nostri passi quando a un bottino in un vicolo cieco, così anche la composizione di un'opera prevede che l'artista si "reinventi" prendendo nuove strade quando le precedenti non hanno portato da nessuna parte. Giocando con le parole, per una buona "riuscita" dell'opera bisogna trovare un'uscita dal labirinto. Ma tutto questo richiede metodo e non esclusivamente quel che, in maniera confusa, si chiama "genio". Bisogna usare un filo di Arianna e non semplicemente correre di qua e di là in allegrissimo nevrotico.

Questo "metodo" non è, va precisato, un metodo particolare o una strategia ben precisa, quanto una metodicità che riunisce, eventualmente, la quasi totale tensione o rielaborazione del materiale già prodotto. A molti credo sia capitato, non necessariamente in un percorso artistico ma anche nelle redazioni di un elaborato accademico, di rendersi conto di aver scritto qualcosa di lacunoso, in completo

O addirittura contenutisticamente inserito. All'emergere di questa consapevolezza s'impone a noi, io credo, una sorte di dovere dettato da un principio di questa che ci obbliga a cancellare, ripensare e riscrivere da capo. Posso confessare che mi è accaduto con questo stesso articolo: la mia idea iniziale era di stampa leggermente diversa, ma seguendo l'ho ritenuta inconcludente, un nido covo. Avrò dovuto lungo un cammino diverso - un'altra strada del labirinto - mi è parso di imboccare una strada più affidabile. Mi sarò sbagliato?

Di fronte a un blocco bisogna tornare indietro, muoversi altrove. Il monimento si oppone alla fossilizzazione di un artista irretito nei canoni di uno stile, di un genere codificato. Adorava affermava che l'arte diventa ideologia quando l'artista è consapevole di non dire più nulla di vero ma, comunque, insiste nel dirlo perché incapace di esprimersi diversamente. Inoltre parde, l'artista pecca di ideologico quando vuole affermare con la sua opera qualcosa in cui non crede. Le stesse espressioni 'monumento artistico' e 'corrente artistica' doverebbero essere indicatrici di questo carattere dinamico dell'arte, restia a sedimentarsi e a morire su se stessa. Seguire le orme di un artista ci condurrà solo laddove

questi e' giù arrivato, ci permetterà di vedere lo stesso paesaggio e raccontare agli altri la stessa storia: nulla più. Spesso la disperazione di molti artisti, al giorno d'oggi più che in passato, è che la loro arte si vecchia troppo presto o succube a un'industria culturale affannata di nontà. Anche per questo è necessario che continuino a reinventarsi.

Che ruolo ha, in tutto questo, l'ispirazione? Spesso la si intende come l'effetto positivo di un fenomeno esterno sul la creazione artistica. A fungere da ispirazione possono essere parole, sensazioni, incontri, letture e molte altre cose. Ma cosa agisce davvero in un artista ispirato?

Questi fenomeni (le parole, gli adori, i suoni ecc.) agiscono magicamente sull'artista come catalizzatori di creatività?

Cos'è qualcosa che prima non era affatto presente nella sua mente creativa?

Supponendo anche che la risposta sia positiva, va evitato che un presupposto necessario, una condizione fondamentale affinché avvenga l'ispirazione è la riscettività, vale a dire l'apertura a un contenuto nuovo, una posizione di accoglienza verso l'inatteso.

L'ispirazione si cerca ogni volta che ci si trova davanti a un vicolo cieco, ancora una volta all'interno del labirinto

creativo. È compito dell'artista, in quei casi, è di mettersi in discussione, di lasciare inentabilmente la via che aveva percorso finora, tornare e forsi sedurre da un'altra. Solo sperando, forse gli è possibile trovare la giusta strada.

Probabilmente esistono brave opere realizzate di getto, ma creolo sono una ridicola minoranza. Magari qualcuno ha effettivamente continuato a correre nel labirinto perché aveva molto fiato e tante cose da dire, e correndo senza sosta ha trovato l'uscita. Ma questo percorso è sicuramente riservato a pochi: il pericolo di una concezione dell'arte di questo tipo è di fondarla unicamente sulla tesi del genio e della natura straordinaria (semi-divina) dell'artista. Ritenevere che le opere sorgono così immediatamente nella testa dei loro autori, nello stesso lasso di tempo del Galuppi o di un Campi, significa rifiutare l'arte incomprensibile, elitica e non democratica. Significa considerare l'artista un prescelto, un predestinato, togliendogli parodondamente il suo merito. Che Kubrick sia un maestro del cinema è indiscutibile; ma quanti sono che le sue maniacalità lo portano a girare alcune scene anche centinaia di volte? Le scene di Shining in cui il cuoco Hallorann parla con il Cuorebino Danny è stata rifatta 148 volte: è frutto di genio o meticolosità?

Come uscire, adesso, dal nostro labirinto?

Se la domanda risuona era lo stesso che si poneva Kaufman nel Ladro di Orchidee, ovvero: «Come creare un'opera al tempo stesso seria e originale?», la risposta potrebbe suonare in questo modo: Bisogna seguire il movimento della sperimentazione, essere aperti al negativo e disposti all'ispirazione, il tutto coorciato da una ferrea metodicità. Non è, infatti, giungendo per caso a un risultato che possiamo erogare preuamente «adattifatti», ma è solo il successo di un'opera a farcene rivendicare la poternità, bensì le conseguenze di aver svolto un lavoro a cui abbiamo dedicato impegno e a cui ci siamo prestati con questa e cura.

Così, quelle strade che opponevano irrimediabilmente tortuose e intricati, quelle di un lavoro artistico del genere più vario, si risolvevano in un unico percorso che, prima o poi, ci portava all'uscita. E forse i comuni più luoghi sono quelli più belli; fatti come sono di un'infinità di prospettive sovrapposte, cornici nuove e mai identiche, indispensabili circoli e gueneticia dall'estremo potenziale creativo.