

DIGITI



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

DIGITI. Rivista manoscritta

MOVIMENTO

Indice

- Adriana PAOLINI , Tres dígitos escribunt... p. 5
Scrivere in corsivo (a cura di Paola Piselli) , Il movimento della scrittura p.10

LIB(E)RI DI SCRIVERE E DI COSTRUIRE

- Adriana PAOLINI , Lettomi in movimento : il processo di lettura p.15
Serenella PAGGIO , Muovere la mano p.19
Andrea ANDREATTA , Movimenti di fame: il taglio nella leggePria p.21
Elisabetta MORELLI , Movimentosamente p.26

ESPRESSIONI

- Alessandro ANESI , Labirinti creativi (e come uscirne) p.31
Giulia LECCESE , La banda: un corpo in continuo movimento p.38
Sebastiano VECELLO SALTO , Pas de deux , fenomenologia del movimento reciproco p.44

VISIONI E COSCIENZE

- Vanessa PLANCHEL , Migrare verso un nuovo inizio: realtà o fantasia ? p.50

Dennis MANTOVAN, Dagli operai di ieri agli studenti di oggi: le
migrazioni dal sud al nord Italia

p. 58

Nadia DELLANTONIO, Correnti in fuga. Uno sguardo sulla complessità
delle rotte migratorie nel Mediterraneo

p. 65

Voci (a cura di Sergio ROLFI), Studenti in movimento. Intervista
a Marianna Giuliano (ESN Erasmus Students Network)

p. 60

STORIE E CULTURE

Luca NOVELLA, Da Aristotele a Copernico: i moti del cosmo

p. 77

Nicola GABELLIERI, "La montagna va...": movimento e spazi alpini

p. 83

Andrea ROMANO, Zwischen Bewegung und Unbeweglichkeit in
der Geschichte der Philosophie

p. 89

Teresa FRISCIÀ, Parma di muoversi nel tempo: Dino Buzzati e il
tempo delle altezze

p. 95

SGUARDI

Marina LEONARDELLI, Movimento

p. 101

Adriane PASCALAU, Il flusso della vita

p. 103

Simone PEDRINOLLA, La ricerca insensata del bene: il
movimento del male (racconto)

p. 107

DigiTi. Rivista Manuscritta

n. 1 dicembre 2023; MOVIMENTO

«Tres digiti suribunt ad totum corpus laborat»
honoriamo le dita col corpo e la mente: la fatica del nemimare parole.

ha Rivista, pubblicata in edizione digitale sul sito www.teseo.unitn.it, nasce da un progetto didattico dedicato allo sviluppo delle potentialità della comunicazione mediante la scrittura a mano ed è realizzato da studenti*, dottorandi* e docenti del Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università di Trento. DigiTi propone un medium comunicativo alternativo alla prassi quotidiana, recuperando gesti e usi grafici meno utilizzati nella comunicazione verso l'esterno. ha varietà di scritture, di lingue e di sistemi di scrittura presente nella rivista intende offrire un ampio panorama di forme, di espressione grafica e linguistica.

* Si ringraziano i docenti e il personale tecnico-amministrativo del Dipartimento di Lettere dell'Università di Trento per il sostegno e la collaborazione.

DIRETTRICE RESPONSABILE: Adriana Paolini

COMITATO SCIENTIFICO: Geremella Baggio, Fulena Franchi, Aldo Galli, Andrea Giorgi, Marco Gorzi, Federico Iardina, Fulvina Migliario, Denis Uva

COMITATO DI REDAZIONE (studenti, dottorandi e alunni)

Alessandro Amesi

Agmese Bee

Fulena di Marimo

Teresa Friscia

Giulia Ivecce

Demirra Mantovani

Gaia Mora

Ivana Novella

Vanessa Planchel

Sergio Poeggi

Andrea Andruetta

Matteo Cova

Pubblicato da

Università degli Studi di Trento

via Calepina 14,- 38122 Trento

consaeditrice@unitm.it / teseo@unitm.it

[www.unitm.it / <http://teseo.unitm.it>](http://teseo.unitm.it)

L'edizione digitale è rilasciata con licenza Creative Commons BY-SA

© 2023 - Gli autori per i testi

Ideazione, progetto grafico e impaginazione del primo numero di *Digit!* a cura del
Commitato di Redazione; impaginazione della copertina a cura di Paolo Chinté.
È prevista la distribuzione gratuita di eventuali copie cartacee.

L'immagine in copertina è stata creata con i caratteri in lega tipografica messi a
disposizione dal laboratorio Fabrichante di Trento (*Digit!*: "umbra" corpo 18 pt; m. 1
dic. 2023: Spazio corpo 16 pt, titolo: Spazio corpo 24 pt), mentre il motto
della Rivista, «I monorutti non bruciamo», è stato datteschiato con una mac-
china Olivetti hexikom 80 (1960-1953).

Per le pagine delle copie stampate è stata utilizzata la Carta Favini "le Cirque"
avanzo 80 g/m²; mentre per la copertina la carta Fabriano "Ingres" gialletto 160 g/m².

In copertina:

Angelo Dumitru Marandini

Calligrafia Ancestrale datata, 2023

file gif, sistema di traduzione automatica neurale sviluppato da Google, 900x1200 px
Courtesy Manuel Zoa Gallery

ZWISCHEN BEWEGUNG UND UNBEWEGLICHKEIT IN DER GESCHICHTE DER PHILOSOPHIE
 von Andrea Romano
 (Università degli Studi di Trento)

Es ist schwer, die Philosophie eindeutig zu bezeichnen. Bereits in der Spätantike und im Mittelalter wurde jedoch vorgeschlagen, dass sich diese Disziplin mit allem Weltlichen und Menschlichen befassen soll. Unter ihren Hauptproblemen taucht aber immer wieder die Frage nach dem Sein auf. In diesem Beitrag werden einige Antworten dargestellt, die entweder den Begriff der Bewegung oder den der Unbeweglichkeit als Lösung dieser Frage vorgeschlagen haben.

Laut verschiedener Interpreten wurde die Seinsfrage zum ersten Mal von dem aus Elea stammenden griechischen Denker Parmenides (um 520 v. Chr. - um 460 v. Chr.) aufgeworfen. Seine Antwort hat zweifellos die Entwicklung der gesamten westlichen Philosophie radikal beeinflusst. Bei Parmenides zeigt das „wahre“ Sein besondere Merkmale: Es ist unentstanden, unvergänglich, unteilbar, unzeitlich, „jetzt, hier und zugleich zu (1). Der Mensch muss sich deshalb auf die grundsätzliche Idee verlassen, dass sich das Sein nicht

Bewegt und sich auch nicht bewegen kann, denn sonst würde es ins Nichtsein versinken, was absolut unmöglich ist. All dies stellt eine riesige Erneuerung im Rahmen der Philosophie dar, so dass Parmenides mit seiner Lehre vom Sein bzw. mit seiner „Ontologie“ als Wegbereiter der zukünftigen großen Entwicklungen des griechischen und folglich des gesamten westlichen Denkens angesehen werden kann. Denn wenn das Sein selbst unbewegt ist, wie kann man das Erscheinen und die sinnliche Erfahrung der Bewegung erklären? Und wenn andererseits Parmenides im Brötum ist, wie kann dann die Bewegung des Seins widerspruchsfrei begriffen werden? Die Philosophen, die auf den Eleatismus folgten, mussten daher neue Erklärungen finden, um sowohl das authentische Sein als auch die natürliche Bewegung zu „retten“.

Einer der Meilensteine in der weiteren Entwicklung der griechischen Ontologie war sicherlich Aristoteles (384 v. Chr. - 322 v. Chr.). In der Metaphysik stellte er die wichtige Theorie auf, dass Bewegung als ein Übergang von der Potenz zum Akt erklärt werden kann. Nach dieser Theorie ist „Potenz“ als eine allgemeine Möglichkeit zu verstehen, die ein Seiendes hat, einen Zustand der Vollkommenheit zu erreichen.

Genan diesen Zustand bezeichnet Aristoteles als ‚Akt‘. Durch diese berühmte Theorie überwindet Aristoteles das eleatiscche Problem, denn die Bewegung erhält nun eine neue Definition: Sie ist nicht mehr der Übergang vom Sein zum Nichtsein, sondern ein Wechsel zwischen zwei verschiedenen Modi des Seins: Vom Sein-als-Potenz zum Sein-als-Akt (2). Wie bekannt, hat das von Aristoteles erfundene Schema ein außerordentliches Erbe dargestellt, das bis in der Moderne überlebt hat.

Die wissenschaftliche Revolution brachte dann eine radikale Veränderung des Weltbilds mit sich, unter anderem durch die Verwendung der ‚mathematischen Sprache‘ zur Beschreibung der verschiedenen Naturvorgänge. Doch hier scheint auch ein Paradoxon aufzutreten, das wieder einmal das Werden betrifft: Einerseits erscheint die Welt der modernen klassischen Physik fast ausschließlich als Bewegung, andererseits droht genau diese Bewegung in der neuen Darstellungsweise verloren zu gehen. Man denke an eine beliebige physikalische Formel: Sie gilt als Beschreibung eines natürlichen Prozesses und wird gleichzeitig als unabhängig vom Zeitpfeil aufgefasst, also fast genauso wie das eleatische Sein. Die antike Dialektik von Bewegung und

Unbeweglichkeit schreibt sich also selbst inmitten der Neuzeit zu wiederholen.

Der Ausdruck ‚Ende der Moderne‘ wird oft in der Geschichte der Philosophie mit dem Namen des in der Goethezeit lebenden deutschen Autoren Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770 - 1831) verbunden. Sein Hauptresultat ist ein philosophisches System, durch das er versucht hat, die Einheit von Sein und Denken, oder von Wirklichkeit und Vernunft, als dialektischen Prozess zu verstehen (3). Wieder taucht aber hier die innere Bindung zwischen Bewegung und Unbeweglichkeit auf: In der vollkommenen Philosophie des Geistes offenbart sich nämlich das System selbst als Einheit von Prozess und Resultat (4).

Wie man sehen kann, scheint die Frage nach dem Sein keine endgültige Lösung zu finden. Es ist daher nicht verwunderlich, dass die Debatte darüber auch im 20. Jahrhundert intensiv geführt wurde. Man denke nur an Martin Heidegger (1883 - 1976), der die Seinsfrage zum zentralen Thema seines 1927 veröffentlichten Werkes Sein und Zeit machte, in der Überzeugung, dass die abendländische Metaphysik jene Frage ‚vergessen‘ und sich stattdessen ausschließlich der Beschreibung und Erklärung

des Seienden gewidmet habe. Im Sein und Zeit wird der Mensch als ‚Dasein‘ gedeckt, also als jenes Seiende, in dem die Frage nach dem Sinn von Sein auftauchen kann, weil er ursprünglich für das Sein als solche durch die ‚Sorge‘ offen ist. Aber als Sinn von Sein enthüllt sich noch Heidegger eben die Zeit (5). Mit seiner epochenmeidendem Theorie bereitete Heidegger unzählbaren Nachfolgern und Kritikern den Weg. Die Prämissen seiner Philosophie wurden zum Beispiel von dem italienischen Denker Emanuele Severino (1829-2020) in Frage gestellt. Er war der Meinung, man solle wieder zu Parmenides zurückkehren, d.h. zu der von ihm behaupteten absoluten und unwiderlegbaren Differenz von Sein und Nichts. Dies bedeutet jedoch, so Severino, dass nicht nur das Sein im Allgemeinen, sondern auch jedes einzelne Seiende als unveränderlich, d.h. als ewig, gedeckt werden muss (6). Dank der Strenge und der Originalität seines Denkens hat Severino inzwischen einen internationalen Ruf erlangt. Es bleibt zu hoffen, dass die heutigen Entwicklungen in der analytischen Metaphysik neue Antworten geben werden, die jedoch weiterhin aus der Auseinandersetzung mit den Meistern der Vergangenheit hervorgehen werden.

Denn nur auf diese Weise, glaube ich, kann die Philosophie weiterhin bereichert und erneuert werden.

Fußnoten

- (1) Parmenides, Fragment DK28 B8. Auf Italienisch sehen man G. Reale (a cura di), *3 presocratici*, Bompiani, Milano 2006, S. 488 - 495
- (2) G. Reale, *Introduzione a Aristotele*, Laterza, Roma-Bari 1974, S. 62 - 63
- (3) G. W. F. Hegel, *Enzyklopädie der philosophischen Wissenschaften im Grundrisse* (1830), De Gruyter, Berlin 1969, S. 102 - 106
- (4) ebendort, S. 462 - 463
- (5) M. Heidegger, *Sein und Zeit*, Niemeyer, Tübingen 1967, S. 301f.
- (6) E. Severino, *Essenze del nichilismo*, Nuova edizione ampliata, Adelphi, Milano 1995, S. 28f.