

ETHICAL CODE

Ticontre. Teoria Testo Traduzione



«Ticontre. Theory, Text, Translation» is a scholarly peer-reviewed journal in the field of the Humanities. Its Ethical code for publications is informed by COPE's (*Committee on Publication Ethics*) guidelines outlined in *Best Practice Guidelines for Journal Editors*.

All the actors involved in the publication process – including advisory and editorial board members, authors and referees – must have read and must comply with the ensuing list of ethical principles.

1-Editorial Board and Advisory Board – Duties

Decision on publication

The articles published on Ticontre must undergo a process of double blind peer review, thus their publication is conditional to the positive outcome of the evaluation process involving two experts. The two experts might be or might not be part of the journal's scientific committee. The editorial board verifies fairness and accuracy of the peer-review process and then makes the final decision on whether to publish or reject articles.

Transparency and confidentiality

Members of Editorial Board and Advisory Board must not disseminate any information on a manuscript submitted for peer review, except information communicated to the author herself, referees, potential referees, editors, editorial consultant, where relevant.

Conflict of interest and dissemination

Unpublished materials included in a submitted article must not be used or cited in researches/publications authored by members of Editorial Board and Advisory Board, unless they have collected explicit and written consent by the author of the manuscript.

2- Referees – Duties

Contribution to decision on publication

The double-blind peer review systems help the editors in making a decision on a submission. Anonymous formative feedback provided to authors must be also pointed to improve the general quality of a submission.

Communication of a referee's decision

Referees who realize they will not be able to fulfill their duties or comply with the journal timeframe for submitting their review must inform immediately the editorial board.

Transparency and confidentiality

Submissions are confidential. As such, the content of manuscripts must not be discussed without approval of the editorial board. The peer review process must be fair and transparent, and must not include any personal consideration. Referees must motivate their assessment filling the review form provided by the journal's editorial team.

Conflict of interest and dissemination

Confidential information obtained during the peer-review process must be considered confidential and they cannot be used for purposes other than the peer-review. Referees must not accept to review submission if a conflict of interest or potential conflict of interest is in place (e.g. former collaborations or issues).

3-Authors – Duties

Originality, Plagiarism, Referencing

Authors must declare for their submission to be their own original and not previously published work. They also must declare to have cited appropriately all the sources (including article, books, and other documents).

Multiple, Repeated and concurrent publications

The author must not submit to the journals articles that are under consideration by another journal. Submitting the same article to more than one journal concurrently is not considered far nor acceptable practice.

«Ticontre» might re-publish contributions already published, quoting the original source. The articles published on «Ticontre» might be re-published on websites and blogs, subject to respecting the Creative Commons Licence Attribution-NonCommercial-No Derivs 3.0 Unported (). The author and the details of the first publication on Ticontre must be acknowledged.

Attribution and credits

Each submission must contain the full indication of all authors. The list of co-authors must include all those who significantly contributed to the design, organization, production and elaboration of the manuscript. If other scholars have contributed significantly to some stages of the research, their contribution must be acknowledged. For co-authored manuscripts, the corresponding author must declare they have listed all the authors, they have obtained approval to submit the final manuscript and consent to publish it.

4-Dealing with misconduct

An Ethics committee made of 5 members is nominated by the Editorial Board upon nomination by the Advisory Board. The Ethics committee deals with misconduct and possible sanctions, which are assessed case by case. Sanctions are commensurate to the severity of infringement and the role of the individual committing misconduct. If an article already published is later found to breach the Ethical code, it will be retracted and substituted by a note explaining that it has been removed due to not complying with the Ethical Code for publications on Ticontre

«Ticontre. Teoria Testo Traduzione» è un rivista scientifica *peer-reviewed* e si ispira al codice etico delle pubblicazioni *Best Practice Guidelines for Journal Editors* elaborato da COPE (*Committee on Publication Ethics*).

È necessario che tutte le parti coinvolte – componenti della Redazione e del C. Direttivo, autori e *referee* – conoscano e condividano i seguenti principi etici.

1-Doveri dei membri del Comitato Direttivo e della Redazione

Decisioni sulla pubblicazione

I saggi pubblicati da «Ticontre» devono essere sottoposti a un processo di *peer review* e dunque la loro pubblicazione è subordinata all'esito positivo di una valutazione anonima di due esperti scelti anche al di fuori del Comitato scientifico. Il Comitato Direttivo revisiona la correttezza delle procedure e approva o respinge in via definitiva i contributi.

Riservatezza

I membri del Comitato Direttivo e della Redazione non devono rivelare qualsivoglia informazione su un manoscritto sottoposto alla valutazione della rivista a chiunque non sia l'autore corrispondente, *referee*, *referee* potenziale, consulenti editoriali, e l'editore, a seconda dei casi.

Conflitto di interessi e divulgazione

Materiali inediti contenuti in un manoscritto inviato non devono essere utilizzati nella ricerca di un membro del Comitato Direttivo e della Redazione senza l'espresso consenso scritto dell'autore.

2-Doveri dei *referee*

Contributo alla decisione editoriale

La pratica di *peer review* aiuta i direttori a prendere decisioni editoriali e attraverso la comunicazione editoriale con l'autore può anche aiutare l'autore a migliorare il suo testo.

Rispetto dei tempi

Il *referee* che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti è tenuto a comunicarlo tempestivamente ai direttori.

Riservatezza e oggettività

Ogni testo assegnato in lettura deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei direttori.

La *peer review* deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I *referee* sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi secondo una scheda standardizzata fornita loro dalla Redazione.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. I *referee* sono tenuti a non accettare in lettura articoli per i quali sussiste un conflitto di interessi dovuto a precedenti rapporti di collaborazione o di concorrenza con l'autore e/o con la sua istituzione di appartenenza.

3-Doveri degli autori

Originalità, plagio e indicazione delle fonti

Gli autori sono tenuti a dichiarare di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati. L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore non deve sottoporre articoli che siano in valutazione presso un'altra rivista. Sottoporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto e inaccettabile. «Ticontre» si riserva la possibilità di ripubblicare testi già editi altrove, indicandone con chiarezza la provenienza. Gli articoli pubblicati su «Ticontre» possono essere ripubblicati su altri siti e blog, purché rispettino la licenza Creative Commons *Attribuzione – Non commerciale – Non opere derivate 3.0 Unported*  e a patto di indicare in ogni caso la paternità dei testi e gli estremi della precedente pubblicazione su «Ticontre».

Paternità dell'opera

Va correttamente attribuita la paternità dell'opera e vanno indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, all'organizzazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca che è alla base dell'articolo. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca, il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è tenuto a dichiarare di avere correttamente indicato i nomi di tutti gli altri coautori, di avere ottenuto la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione nella rivista.

4-Sanzioni in caso di violazione del codice etico

Il Comitato Etico, composto da 5 componenti e nominato dal C. Direttivo su proposta della Redazione, valuta le violazioni del presente codice etico e le eventuali sanzioni, commisurate al ruolo ricoperto e alla gravità del comportamento.

Nel caso in cui un articolo già pubblicato dovesse non rispettare il codice, verrà espunto dalla rivista, dove verrà sostituito da una nota che informa che il testo è stato rimosso in quanto non rispettoso del codice etico delle pubblicazioni di «Ticontre».