



UNIVERSITÀ
DI TRENTO

www.xydigitale.it

Year IX, January - December 2023
Anno IX, Gennaio - Dicembre 2023

*Critical review of studies
on the representation
of architecture
and use of the image
in science and art*

*Rassegna critica di studi
sulla rappresentazione
dell'architettura
e sull'uso dell'immagine
nella scienza e nell'arte*

14

**SUSPENDED PLACES:
REPRESENTING
MARGINALITY**

**I LUOGHI SOSPESI:
RAPPRESENTARE
MARGINALITÀ**

Editor-in-Chief / Direttore Scientifico

Roberto de Rubertis

Managing Director / Direttore Responsabile

Giovanna A. Massari

Scientific Committee / Comitato Scientifico

Lucio Altarelli, Paolo Belardi, Alessandra Cirafici, Gianni Contessi, Antonella Di Luggo,
Edoardo Dotto, Michele Emmer, Francesca Fatta, Fabrizio Gay, Paolo Giandebiaggi,
Francesco Maggio, Carlos Montes Serrano, Philippe Nys, Ruggero Pierantoni,
Franco Purini, Fabio Quici, Livio Sacchi, Rossella Salerno,
José Antonio Franco Taboada, Marco Tubino, Ornella Zerlenga

Managing Editors / Capo Redattori

Elena Casartelli, Fabio Luce, Cristina Pellegatta, Cristiana Volpi

Editorial Board / Comitato di Redazione

Margherita Parrilli, Roberta Vitale

Advisor for English Language / Consulente per la lingua inglese

Roberta Vitale

Scientific reviewers of the submitted papers / Revisori scientifici dei testi ricevuti

Lucio Altarelli, Claudia Battaino, Matteo Clemente, Enrico Cicalò, Leonardo Di Mauro,
Michele Emmer, Enzo Falco, Massimo Fortis, Lucia Krasovec, Manuela Incerti, Valeria Menchetelli,
Margherita Parrilli, Fabio Quici, Andrea Rolando, Michela Rossi, Carlotta Torricelli

Editorial Office / Redazione

Università degli Studi di Trento – Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica
via Mesiano, 77 - 38123 Trento
tel. +39 0461 282669
www.dicam.unitn.it

Index / Indice

Cover. Roberto de Rubertis, *Loss of autonomy*, digital photomontage, 1997.
© Roberto de Rubertis.

The image is part of a series of graphic elaborations inspired by figurative themes of contemporary suburbs, the subject of the essay 'I luoghi del segno epocale' ("XY dimensioni del disegno" 29-30-31) in which Roberto de Rubertis proposes to the architectural debate and interdisciplinary reflection the question of 'suburbs' understood as a "distillate of singular inventions" to be transformed into widespread quality with "courage, modesty, enthusiasm and love".

In copertina. Roberto de Rubertis, *Perdita dell'autonomia*, fotomontaggio digitale, 1997.
© Roberto de Rubertis.

L'immagine fa parte di una serie di elaborazioni grafiche ispirate a temi figurativi delle periferie contemporanee, oggetto del saggio "I luoghi del segno epocale" («XY dimensioni del disegno» 29-30-31) con cui Roberto de Rubertis propone al dibattito architettonico e alla riflessione interdisciplinare la questione "periferia" intesa come «distillato di invenzioni singolari» da trasformare in qualità diffusa con «coraggio, modestia, entusiasmo e amore».

XY: rassegna critica di studi sulla rappresentazione dell'architettura e sull'uso dell'immagine nella scienza e nell'arte = Critical review of studies on the representation of architecture and use of the image in science and art – A. 8, n. 14 (gen.-dic. 2023) = Y. 8, no. 14 (Jan.-Dec. 2023)
Trento: Università degli Studi di Trento; 2016 - . - v. : ill.; 30 cm. – Annuale
ISSN (online): 2499-8346

ISBN (online): 978-88-5541-122-6
DOI: <http://dx.doi.org/10.15168/xy.v8i14>

Università degli Studi di Trento
via Calepina, 14 - 38122 Trento
tel. +39 0461 283016 - 281722
casaeditrice@unitn.it



Except where otherwise noted, contents on this journal are licensed with a Creative Commons Attribution – Non Commercial – Share Alike 4.0 International License
Eccetto ove diversamente specificato, i contenuti della rivista sono rilasciati con Licenza Creative Commons Attribuzione – Non commerciale – Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale

4	Giovanna A. Massari	Editorial. Epochal Signs Editoriale. Segni epocali
8	Rossella Salerno	To Depict the Landscape at the Edges, Utilizing Unconventional Maps and Graphic Experimentation Techniques Rappresentare il paesaggio ai margini, tra mappe non convenzionali e tecniche di sperimentazione grafica
22	Giorgia Strano	Between the Visible and the Invisible: The Perspective of the Margin for Narratives of Suspended Places Tra il visibile e l'invisibile: la prospettiva del margine per le narrazioni dei luoghi sospesi
40	Laura Suvieri Fabio Bianconi Marco Filippucci Andreas Lechner	Commercial Ruins. Representative Analysis of New Neglected Marginalities for their Adaptive Reuse Rovine commerciali. Analisi rappresentativa delle nuove marginalità dell’abbandono per il loro riuso adattivo
58	Elena Ippoliti Carlo Battisti Nicola Brucoli Flavia Camagni	Experiences of Visuality in Urban Regeneration Processes between Memory, Participation, and Imagination Esperienze di visualità nei processi di rigenerazione urbana tra memoria, partecipazione e immaginazione
78	Rosario Marrocco	The Human-Space Relationship in the Barrio Mugica (Villa 31) of Buenos Aires: The Necessity of Human Habitation Il rapporto uomo-spazio nel Barrio Mugica (Villa 31) di Buenos Aires: la necessità dell’abitare umano
100	Sonia Mercurio	Alphabet of ‘Spaces-between’. Similarities and Changes of Places In-between Alfabeto degli “spazi-tra”. Analogie e mutamenti dei luoghi <i>in between</i>
118	Alessandra Coppari	Peri-urban Observatories: The Case Study of La Cantueña in the Metropolitan Area of Madrid Osservatori periurbani. Il caso di studio della Cantueña nell’Area Metropolitana di Madrid
132	Vittoria Ghio Francesco Tosetto Itzel Maria Donati Justyna Profaska	A Lens between Nature and Death. Cemeteries: The Staging of New Hybrid Landscapes, Places where Symbiosis Generates Life Una lente tra Natura e Morte. Cimiteri: la messa in scena di nuovi paesaggi ibridi, luoghi dove la simbiosi genera vita
146	XY 14 2023	Iconographic Exposition Rassegna iconografica

Alphabet of ‘Spaces-between’. Similarities and Changes of Places In-between

Sonia Mercurio



The urban analysis of highly historicised fabrics is not always immediately intelligible, especially when one seeks a spatial dimension so rarefied¹ and lacking in clear definition that it becomes difficult to categorise – like that of ‘in-between’ places. The space in between – between things – is the place of connections, where the focus of investigation shifts to relationships that transcend material architecture, while still implicitly acknowledging its existence. In exploring this theme, it becomes necessary to draw on literature that, even if only marginally, addresses this field of inquiry. As a result, it is obvious to come across a large number of definitions which attempt to connote the same concept, though each defining it with a different nuance. An ambiguous, ephemeral, immaterial concept. The aim of this research is therefore to trace the *infra*-structure as a constituent part of a complex fabric and as a component through which “we manufacture the image of reality” (Wittgenstein 1967: 177). Certainly not as a simple or simplified given, but as an elementary moment – and therefore node – in which maximum complexity is condensed. Considerations regarding urban phenomena of this type make it possible to include within the city these new contemporary territories which, rejecting such dichotomous mechanisms, work on unifying aspects and organisms, and thus on areas of relation, which find their fertile ground in the in-between of the city. The research, starting from the re-reading of the surveys of two cities facing the Mediterranean, makes use of operations of deconstruction, enumeration, and comparison, in order to define new repertoires for reading the city – starting from the in-between, intended as places that oppose a dominant culture of ‘full architecture’, that is, the predominance of the built environment over the incidence of interruptions.

Keywords: archetypes, urban eidotypes, urban morphology.

1. Introduction

This reading of the urban identifies infrastructure – the *infra* – as the structural element of its fabric, its relational structure on both the material-tangible and symbolic planes, starting from the emergence of a complex system of ‘intermediate spatialities’.

These intermediate spatialities, however, do not refer exclusively to the morphological transformations taking place in cities. Contemporary urban transformation, therefore, cannot be attributed solely to evolutionary phenomena such as population growth, the extension of built-up areas, or the spread of urban settlements. Indeed, although these dynamics are highly significant, they overlook the epiphany of the phenomenon, pointing instead to a much more complex process of substantial change in the urban metabolism – multidimensional and profound – described by Soja as “a shift towards a significant order and configuration of social, economic and political life [...], a sequential combination of dis-

integration and reconstruction, resulting from certain incapacities or disturbances in the established systems of thought and action” (Soja 2000: 243).

This transformation process of urban metabolism remains multifaceted, non-linear, unpredictable, and open. From this perspective, the ‘intermediate city’ becomes a redefinition process – still ongoing – of the network of relationships that weave the making of contemporary urban formations (Sieverts 2003), “continuously reworked through the transformation process” (Brenner 2014: 738).

This space in between is a candidate to become a privileged field of investigation within the contemporary urban question, precisely because of the opportunities it generates within the urban context and for the relational and potential charge it carries (fig. 1).

Starting from these considerations, this contribution aims to offer a critical-interpretative account of the evolution of the concept of *infra*-space in today’s urban reality and of

1. The concept of ‘rarefied spatial dimension’ implies a form of spatiality that is low in density, elusive, and not defined by strongly identifiable or structural elements, to the point of becoming difficult to recognise or define. It refers to that subtle and liminal spatial condition identified in the so-called ‘in-between places’.



Alfabeto degli “spazi-tra”. Analogie e mutamenti dei luoghi *in between*

Sonia Mercurio

L’analisi urbana di tessuti fortemente storicizzati non sempre risulta di immediata lettura, soprattutto nel momento in cui si cerca una dimensione spaziale rarefatta¹ e poco connotata da essere difficilmente definibile come quella degli *in between places*. Lo spazio *in between* – tra le cose – è il luogo delle connessioni, in cui il fuoco dell’indagine si sposta sulle relazioni che trascendono l’architettura materica, pur lasciandone intendere implicitamente la sua esistenza. Nell’atto dell’investigare sopra questo tema diviene, pertanto, necessario fare ricorso alla letteratura che anche solo marginalmente ha fatto riferimento a questo campo di indagine. Cosicché risulta evidente imbat- tersi in una casistica cospicua di definizioni che provano a connotare, sebbene definendolo con accezioni diverse, uno stesso concetto. Un concetto ambiguo, effimero, immateriale. L’obiettivo che la ricerca in oggetto si propone è dunque quello di rintracciare l’elemento “infra” quale parte costituente di un tessuto complesso e parte componente attraverso la quale «fabbrichiamo l’im- imagine della realtà» (Wittgenstein 1967: 177). Elemento non certo come dato semplice o semplifi- cato, ma come momento elementare, e quindi nodo nel quale si condensa la massima complessità. Le considerazioni rispetto a fenomeni urbani di questo tipo permettono di includere all’interno della città questi nuovi territori contemporanei che, rifiutando tali meccanismi dicotomici, lavora- no sugli aspetti e su organismi unificanti e quindi sulle aree di relazione, che trovano proprio negli *in between* della città il proprio sedime fertile. La ricerca, partendo dalla rilettura del rilievo di due città che si affacciano sul Mediterraneo, si avvale di operazioni di decostruzione, elencazione, accostamento, al fine di definire nuovi repertori di lettura della città, partendo dagli *in between*, intesi come luoghi che si oppongono ad una cultura dominante di “architettura piena”, ossia la predominanza dell’ambiente costruito rispetto all’incidenza delle interruzioni.

Parole chiave: archetipi, eidotipi urbani, morfologia urbana.

1. Introduzione

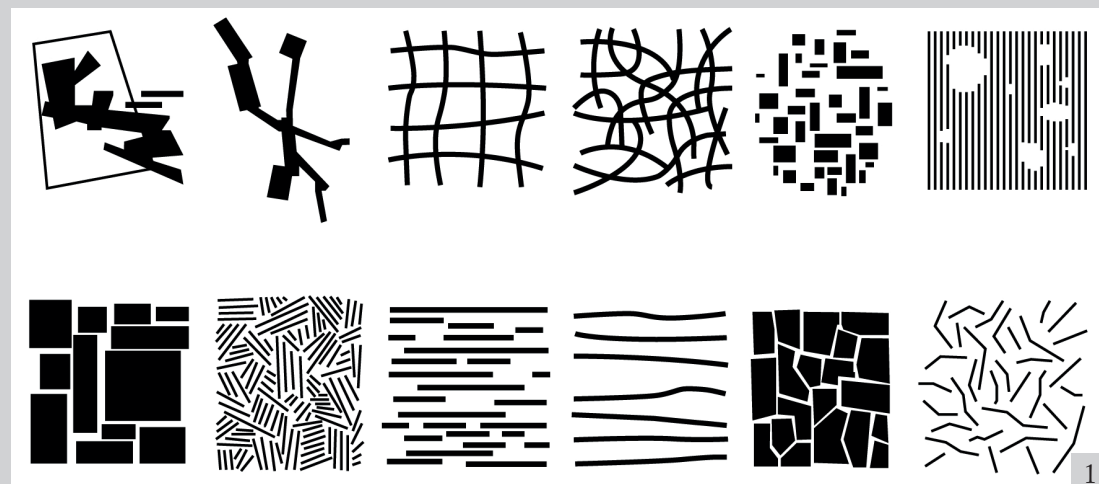
Questa lettura dell’urbano determina quale elemento strutturale della propria trama, l’“in- fra”, ovvero la sua struttura relazionale sia sul piano materiale-tangibile che su quello simbo- lico, prendendo le mosse dall’emergere di un sistema complesso di “spazialità intermedie”. Queste spazialità intermedie, però, non ri- mandano esclusivamente alle trasformazioni morfologiche in atto nelle città. La trasforma- zione urbana contemporanea, pertanto, non è unicamente riconducibile a fenomeni evolutivi quali la crescita demografica, l’estensione della superficie edificata, la disseminazione degli in- sedamenti urbani. Difatti, benché siano oltre- modo rilevanti, queste evidenze prescindono dall’epifania del fenomeno, sottolineando un processo ben più complesso di cambiamento sostanziale del metabolismo urbano, multid- imensionale e profondo, definito da Soja come «uno spostamento verso un ordine e una con- figurazione significativi della vita sociale, eco- nomica e politica [...], una combinazione se-

quenziale di disgregazione e di ricostruzione, derivanti da talune incapacità o perturbazioni nei sistemi di pensiero e di azione stabiliti» (Soja 2000: 243).

Tale processo di trasformazione del metabo- lismo urbano rimane sfaccettato, non lineare, imprevedibile e aperto. La “città intermedia”, da questa prospettiva, diviene un processo di ridefinizione, ancora in transizione, dell’insie- me di relazioni che tessono il farsi delle forma- zioni urbane contemporanee (Sieverts 2003), «continuamente rimaneggiato attraverso il pro- cesso di trasformazione» (Brenner 2014: 738). Questo spazio *in between* è candidato a di- venire lo spazio privilegiato di indagine della questione urbana contemporanea, proprio per le opportunità che genera all’interno del contesto urbano e per la carica relazionale e potenziale che riveste (fig. 1).

Partendo da tali considerazioni, il contributo si pone quale obiettivo il racconto critico-in- terpretativo dell’evoluzione del concetto di spazio “infra” nella realtà urbana attuale e

1. Il concetto di “dimensione spaziale rarefatta” implica una forma di spazialità poco densa, sfuggente e non definita da elementi fortemente identitari o strutturali, tanto da rendersi difficilmente riconoscibile e definibile. Si tratta di quella condizione di spazio tenue e liminale che viene identificata nei cosiddetti *in between places*.



its epiphany, following a confrontation, superposition, and adjacency within the magmatic fabric which is the in-between space. This liminality has by now become a defining and predominant component of the contemporary urban condition, spreading in the form of small morphemes within urban discourse, in a quantitative and qualitative explosion.

Through a decoding process, the resulting morphemes can play a fundamental role, establishing themselves as a new lexical and analytical category for interpreting the new forms of the city, allowing to re-centralise the focus of reasoning on contemporary urban in “a promising perspective” (Fiedler 2010), whose structuring element is the *infra* – the relationship or, more precisely, the relational structure itself, both physical, political, and symbolic. This contribution, although grounded on theoretical premises, aims to use design as a privileged and necessary tool for presenting urban facts.

2. Towards a Codification of the Term. From Van Eyck’s Twin Phenomena to Smithson’s Spaces between

The term ‘in between’, a faithful translation of the Greek word *metaxy* – an adverb with prepositional value – is composed of *metá* (in the middle, between) and *sún* (with, together, in union with). It denotes the space that lies between and establishes a relation.

It is, therefore, a word that retains an ambivalence of logically antithetical aspects: on one hand, it indicates a state of separation; on the

other, a movement of approximation, highlighting both the distance between two terms and their proximity.

In contrast to the prevailing thinking of Team X, the first to introduce this term with reference to pure architectural ideas were Alison and Peter Smithson. They provided written testimonies reflecting a fundamental moment in their professional lives, serving as a preamble to ideas they had not yet succeeded in realising or materialising, and as an *ex post* tool for redefining and validating what had already been achieved, thus feeding the thought process anew and in a circular manner. *The Space Between* (Smithson, Smithson 1974) was in fact a short piece published in memory of Louis Kahn, whose opening lines encapsulate some of the ideas already present in both volumes, *The Charged Void*² (fig. 2), where the architects state that “the most mysterious and architecturally charged spaces are those that capture the empty air” (Ábalos Ramos 2017: 178).

The Space Between focuses more on relationships than on the artefacts themselves, highlighting places that transcend architecture itself. The focus is on the effect produced when one exceeds personal limits in defining the surrounding space. In fact, the title itself, “*The Space Between* – the intermediate space – is not entirely random and implicitly suggests the existence of matter, although attention does not centre on it” (Ábalos Ramos 2017: 180).

Francis Strauven, in analysing the work of Aldo van Eyck, defines three methods for merging

2. *The Charged Void: Architecture* (2001) and *The Charged Void: Urbanism* (2005), both published by Monicelli Press, New York, precede the third book by Alison and Peter Smithson, which will be titled *The Space Between*.

Figure 1
Stan Allen, *Field Condition Diagrams*, redrawn by the author.

Figure 2
Alison and Peter Smithson, *The Charged Void: Urban Projects*, lecture at AA School of Architecture, London, 4 April 1976 (<https://www.youtube.com/watch?v=acTxj98TCvU>, last access 20/6/2025), frames composed by the author.

2. *The Charged Void: Architecture* (2001) e *The Charged Void: Urbanism* (2005), pubblicati entrambi da Monicelli Press, New York, precedono il terzo scritto pubblicato da Alison e Peter Smithson che si intitolerà appunto *The Space Between*.

Figura 1
Stan Allen, *Field Condition Diagrams*, ridisegno dell’autrice.

Figura 2
Alison and Peter Smithson, *The Charged Void: Urban Projects*, conferenza presso AA School of Architecture, Londra, 4 aprile 1976 (<https://www.youtube.com/watch?v=acTxj98TCvU>, ultima consultazione 20/6/2025), composizione di fotogrammi dell’autrice.



dell’epifania, a seguito di contrapposizione, sovrapposizione e adiacenze di questo tessuto magmatico che è l’*in between space*. Questa liminalità è divenuta, oramai, componente caratteristica e predominante dell’urbano contemporaneo, diffondendosi sotto forma di piccoli morfemi all’interno del discorso urbano, in una esplosione quantitativa e qualitativa.

Attraverso un processo di decodifica, i morfemi che ne derivano possono avere un ruolo fondamentale, ponendosi come nuova categoria lessicale e analitica, nell’interpretare le nuove forme della città, consentendo di ricentrizzare il focus del ragionamento sull’urbano contemporaneo in «una prospettiva promettente» (Fiedler 2010), il cui elemento strutturante è l’“*infra*”, la relazione o, meglio, la struttura relazionale del medesimo, sia sul piano fisico che su quello politico e simbolico. Il contributo, quindi, pur partendo da premesse teoriche, auspica di utilizzare il disegno quale strumento privilegiato e necessario al racconto di “fatti urbani”.

2. Verso una codificazione del termine. Dai twin phenomena di Van Eyck agli spaces between degli Smithson

Il termine *in between*, traduzione fedele della parola greca *metaxy*, avverbio con valore preposizionale, è composto da *metá* (in mezzo, tra) e *sún* (con, assieme, unitamente a): esso denota lo spazio che sta in mezzo e mette in relazione. Risulta essere, pertanto, una parola che mantiene un’ambivalenza di aspetti logicamente antitetici: da un lato indica uno stato di separazione, dall’altro un movimento d’approssimazione sottolineando tanto la distanza esistente tra due termini quanto la loro prossimità.

Rispetto alla corrente di pensiero afferente al Team X, i primi ad introdurre questo termine con riferimento puro all’idea architettonica furono Alison e Peter Smithson, i quali conferirono alle testimonianze scritte un momento fondamentale nella loro vita professionale, sia quale preambolo di quelle idee che non erano ancora riusciti a realizzare, a materializzare, sia anche quale strumento *ex post* per ridefinire e avvalorare il realizzato, alimentando nuovamente e circolarmente il processo del pensiero. *The Space Between* (Smithson, Smithson 1974)

infatti, fu un breve scritto pubblicato in memoria di Louis Kahn, le cui linee di apertura racchiudono alcune delle idee già presenti in entrambi i libri *The Charged Void*² (fig. 2), nei quali gli architetti affermavano, riferendosi agli spazi vissuti che «i più misteriosi, i più carichi di forme architettoniche sono quelli che catturano l’aria vuota» (Ábalos Ramos 2017: 178). *The Space Between* pone l’attenzione più nelle relazioni che nei manufatti in sé, nei luoghi che trascendono le architetture stesse. L’attenzione si centra nell’effetto che si sta producendo nel momento in cui si superano i propri limiti, nella definizione dello spazio intorno. Infatti, il titolo stesso, «*The Space Between* – lo spazio intermedio – non è del tutto casuale e lascia intendere implicitamente l’esistenza della materia sebbene l’attenzione non si ponga in essa» (Ábalos Ramos 2017: 180).

Francis Strauven, analizzando l’opera di Van Eyck, ha citato tre tipi di metodo per fondere la forma, in relazione allo “spazio tra le cose”: 1) un *link* tra due diversi spazi interni, capace di creare un ponte relazionale tra due entità senza annullarle. Questo si esplicita spesso in forma di soglie, filtri, variazioni di scala o geometrie intermedie. È una logica relazionale di co esistenza; 2) fusione profonda, dove due principi o modelli formali si interpenetrano fino a formare un sistema ibrido e coeso. Non è solo dialogo, ma trasformazione reciproca. Nella riflessione spaziale di Aldo van Eyck, questa fusione si palesa nella sua sintesi tra modernità e tradizione, tra logica funzionale e senso del luogo antropologico. Nel suo lavoro, ad esempio, un linguaggio moderno (griglie, geometrie modulari) si intreccia con principi arcaici come il cerchio, la corte, la simmetria dinamica. È una logica generativa, in cui l’ibridazione produce nuove tipologie spaziali e strutturali; 3) una relazione strutturale ricorsiva tra micro e macro, tra elemento e totalità. Le parti non sono semplici componenti, ma frattali dell’intero, ovvero riflettono il principio compositivo dell’insieme. Aldo Van Eyck, infatti ricorre a unità archetipiche (ad esempio il cerchio o la cellula), ripetute e trasformate in scala, in modo che l’intero sistema risulti omogeneo e differenziato insieme. In questo caso, è una logica organica, dove l’intero si riconosce nelle sue parti,

form in relation to the ‘space between things’:
1) a connection between two distinct internal spaces, capable of creating a relational bridge between two entities without eliminating their individuality. This is often expressed through thresholds, filters, variations in scale, or intermediate geometries. It reflects a relational logic of coexistence;

2) deep fusion, where two formal principles or models interpenetrate to form a hybrid and cohesive system. It is not merely a dialogue, but a mutual transformation. In van Eyck’s spatial thinking, this fusion is embodied in the synthesis between modernity and tradition, between functional logic and a sense of anthropological place. In his work, for instance, modern elements (such as grids and modular geometries) are interwoven with archaic principles like the circle, the courtyard, and dynamic symmetry. This represents a generative logic, in which hybridisation gives rise to new spatial and structural typologies;

3) a recursive structural relationship between micro and macro, between element and whole. The parts are not merely components, but fractals of the whole, reflecting its compositional principles. Van Eyck, in fact, uses archetypal units (e.g., the circle or the cell), repeating and scaling them so that the system is both homogeneous and differentiated. This is an organic logic, in which the whole is recognisable in each part, and the parts contribute to the identity of the whole.

The small, therefore, implies the same values and meanings as the large, and the large becomes understandable through the small (fig. 3). The question of scale, then, with regard to in-between spaces, becomes almost irrelevant, and these undefined territories serve as an opportunity for a comprehensive rethinking of the ‘design’ of the city.

Van Eyck, by introducing the philosophical term ‘intermediate’ – precisely that which is in between – reveals, in affinity with what Hertzberger affirms, a concept of ‘reciprocity’ that he defines as ‘twin phenomena’.

3. Palermo-Tunis. A Game of Shores

There are cities, more than others, that today can be called upon to express the meaning of

dialogue. Due to their intricate history and cultural richness, these cities become symbolic places of common ground.

Palermo and Tunis are examples of cities of dialogue. The melting pot of different peoples has made these places the constitutive matter that has shaped them, owing to their historical Mediterranean identity and their nature as port cities.

Although these case studies may first appear incomparable – given that we will in no way speak of a ‘Mediterranean model’ – it was deemed possible to treat them concurrently because, as the historian Marcel Detienne explains, one can “compare only the incomparable” (Detienne 2009). This does not mean, however, that certain conditions do not apply. In order to compare objects from the same family, it is necessary to examine several common aspects while also presenting certain contrasts that confer a relative singularity.

Palermo and Tunis present an optimal condition for analysis: although they belong to profoundly different cultural and environmental contexts, both are examined in their oldest urban cores – the four *mandamenti* of Palermo’s historic centre and the Medina of Tunis.

Beginning with the surveys from the 1970s – among the most significant in the Mediterranean context, particularly those of the Florentine school with the valuable work of Roberto Berardi³ on the Medina of Tunis (fig. 4), and of the *scuola palermitana*⁴ for the survey of Palermo’s historic center (fig. 5) – it is possible to compare these two visibly dissimilar societies (Smelser 1982). It is deemed more useful to examine a phenomenon that appears in seemingly similar forms across two evidently different societies.

Based on these findings, we investigated the chosen case studies and traced their fundamental elementary forms, explained the origins of gaps and spaces between them, and depicted a society reflected in the morphology of its city.

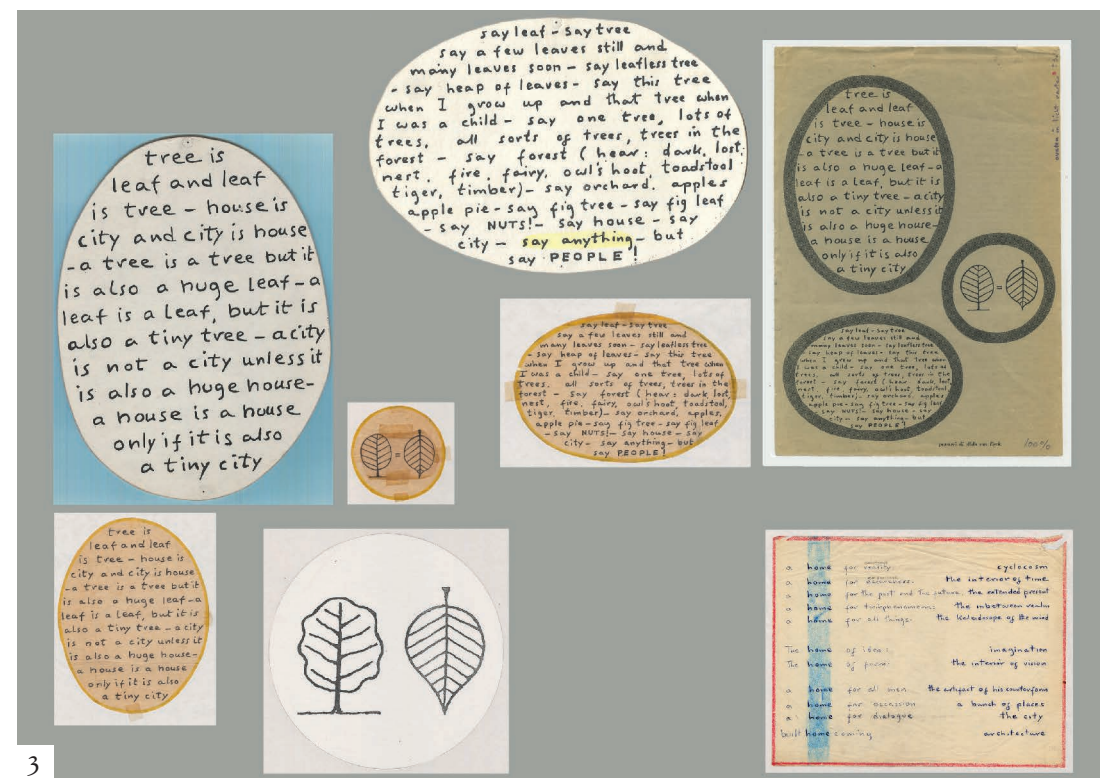
Although these surveys may now appear somewhat dated, they were selected as methodological tools for approaching and understanding the urban text. They are the product of the cultural stimuli and urban morphological

Figure 3
Aldo Van Eyck, *Tree is a leaf* (<https://vaneyckfoundation.nl/wp-content/uploads/2018/11/0X003-A1.Tree-is-Leaf-copy.jpg>, last access 20/6/2025) © Aldo + Hannie van Eyck Foundation.

3. In this regard, reference is made to the survey of the Medina of Tunis by Roberto Berardi³ (1969), as described in the *Essai de morphologie de la Médina centrale de Tunis*, Association de Sauvegarde de la Médina, Tunis.

4. In this case, the reference is to the survey presented in RYKWERT, UGO, DE SIMONE, GINEX, PIRAJNO, TERRANOVA, FRANZITTA, COLLURA, FILIZZOLA, LA FRANCA 1982. The volume and the accompanying graphics were produced by Joseph Rykwert, Vittorio Ugo, Margherita De Simone, Francesca Fatta, Gaetano Ginex, Marinella Giunta, Giovanna Marcenò, Rosanna Pirajno, Filippo Torrenova, Giovanni Franzitta, Michele Collura, Cosimo Filizzola, and Rosalia La Franca.

Figura 3
Aldo Van Eyck, *Tree is a leaf* (<https://vaneyckfoundation.nl/wp-content/uploads/2018/11/0X003-A1.Tree-is-Leaf-copy.jpg>, ultima consultazione 20/6/2025). © Aldo + Hannie van Eyck Foundation.



e le parti partecipano all’identità dell’insieme. Il piccolo, dunque, implica gli stessi valori e significati del grande, e il grande diventa comprensibile attraverso il piccolo (fig. 3). La questione scalare, dunque, rispetto agli *in between spaces*, diviene pressoché irrilevante e questi territori indefiniti fungono da occasione per un ripensamento complessivo del “disegno” della città.

Van Eyck, introducendo il termine filosofico “intermedio”, appunto, ciò che è *in between*, palesa proprio in affinità con quanto afferma Hertzberger, un concetto di vicendevolezza che egli definisce “fenomeni-gemelli”.

3. Palermo-Tunisi. Un gioco di sponde

Ci sono città, più di altre, che oggi possono essere deputate a esprimere il senso del dialogo. Città che proprio in virtù della loro storia intricata e della ricchezza culturale che le contraddistingue, emergono come luoghi simbolici di “terreno comune”.

Palermo e Tunisi sono un esempio di città del dialogo. La loro identità storica mediterranea e la loro natura di città portuali le hanno rese un crogiolo di diversi popoli che nel corso del

tempo sono divenuti la materia costituente che ha plasmato questi luoghi.

Per quanto tali casi di studio possano sembrare apparentemente non confrontabili, dato che non parleremo in alcun modo di “modello mediterraneo”, si è ritenuto possibile trattarli in concomitanza poiché, come spiega lo storico Marcel Detienne non si può “comparare che l’incomparabile” (Detienne 2009), sebbene questo non escluda che vadano rispettate alcune condizioni. È necessario che, infatti, da una parte gli oggetti comparati siano della stessa famiglia, confrontando un certo numero di aspetti comuni e che, dall’altra, presentino certi contrasti capaci di conferire loro una relativa singolarità.

Palermo e Tunisi presentano una situazione ottimale, infatti, pur appartenendo a contesti culturali e ambientali fortemente diversi fra loro, vengono analizzate entrambe nelle aree più antiche, nel nocciolo della città, i quattro mandamenti del centro storico di Palermo e la Medina di Tunisi.

Partendo dai rilievi degli anni Settanta, tra i più rilevanti in ambito mediterraneo e, precisamente, quelli che fanno capo alla scuola

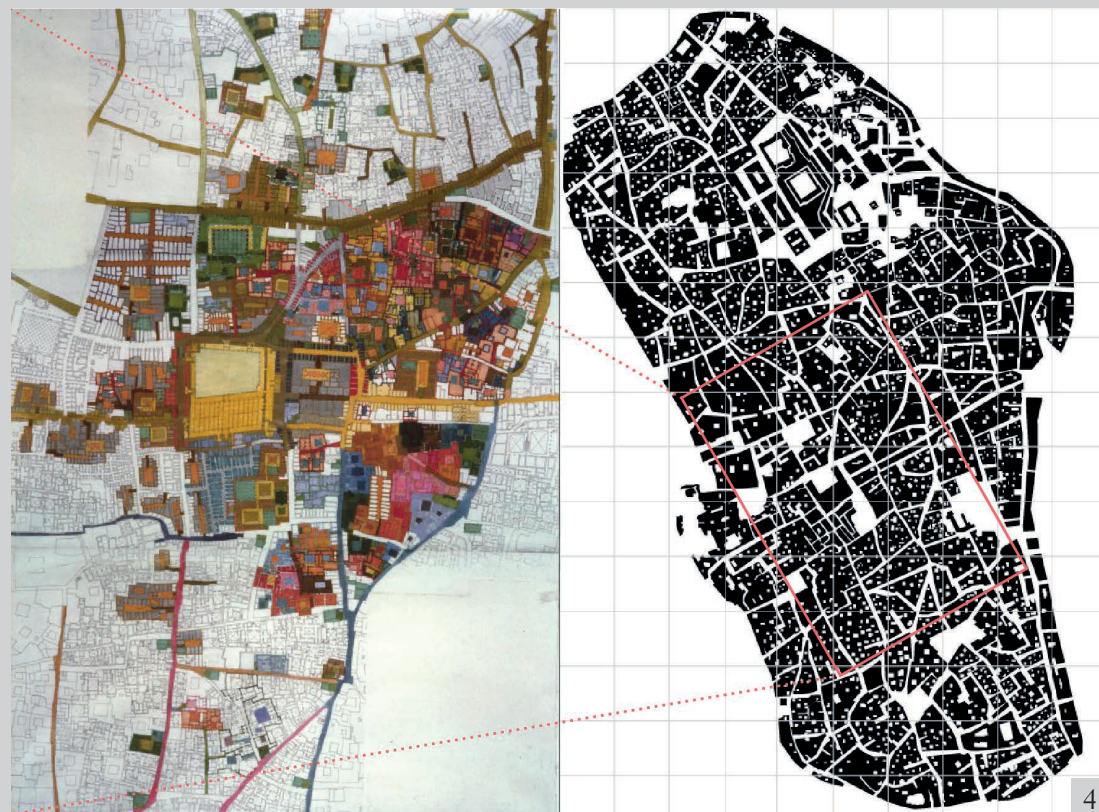


Figure 4
Roberto Berardi, survey and studies of the Medina of Tunis, redrawn by the author, 2022.

Figure 5
Scuola palermitana, survey of the four *mandamenti* of the Historic Centre of Palermo, redrawn by the author, 2022.

studies of their time, and they carry the foundational interest in the origins of the forms as we perceive them today.

4. The Urban Form Type. A *Daimon*

The contribution’s experimental aspect involves searching for the ‘type of form’ that characterises the fabric of these cities. This is derived from a subjective process of analysis guided by a sort of *daimon* – an ‘original source of vision’ that has shaped the way the city is seen, as generated by this particular reading of it.

The attempt has been to return to urban architecture its ‘minimum’ cognitive, while the objective was to provide a sensitive and stratified knowledge of such spaces through an analytical process which, although inevitably subjective, is based on a structured and replicable methodology.

The core of this methodology lies in the definition of the urban eidotype³, a graphic process intended to capture the archetypal and synthetic image of urban space as it is experienced in its relational, interstitial, and in-between character.

The term ‘eidotype’ derives from the practice of survey, but not in the conventional sense of sketching from observation, rather in the more precise etymological sense of the Greek word *εἶδος* (appearance, shape) and *-typ* (-type).

The urban eidotype, therefore, aims to be an archetypal construct, an instinctive image of the urban space represented, an intimate vision of the experienced space.

The methodological procedure unfolds in five stages, outlined below.

Survey and Redrawing – Starting with reference surveys, the urban fabric has been discretised with the aim of isolating the basic units that compose the morphology of the fabric. These units, regarded as urban morphemes, have been redrawn to make explicit the spatial relations that define them.

Overlap and Comparison – The redesigned historical fabric has been graphically overlaid with the transformations that have occurred over time, up to the present day, to identify the permanencies and mutations of the spaces in between.

5. *Eidotipo*, in *Online Encyclopedia*, Treccani, <https://www.treccani.it/enciclopedia/eidotipo/> (last access 8/6/2025). From the Greek *εἶδος* (appearance, form) and *-typ* (-type). A rough-scale schematic drawing of a portion of land, carried out on-site during a celerimetry survey, indicating the elevation and distances of the points surveyed, as well as other necessary topographical details; Serves as a guide for the subsequent drafting of the final plan in the office.

Figura 4
Roberto Berardi, rilievo e studi della Medina di Tunisi, ridisegno dell’autrice, 2022.

Figura 5
Scuola palermitana, rilievo dei quattro mandamenti del centro storico di Palermo, ridisegno dell’autrice, 2022.

3. A tal proposito si fa riferimento al rilievo della Medina di Tunisi di Roberto Berardi (1969), raccontato nell’*Essai de morphologie de la Médina centrale de Tunis*, Association de Sauvegarde de la Médina, Tunis.

4. In questo caso il rilievo a cui si fa riferimento è quello presentato in RYKWERT, UGO, DE SIMONE, GINEX, PIRAJNO, TERRANOVA, FRANZITTA, COLLURA, FILIZZOLA, LA FRANCA 1982. Il volume e gli apparati grafici ad esso allegati sono stati realizzati da: Joseph Rykwert, Vittorio Ugo, Margherita De Simone, Francesca Fatta, Gaetano Ginex, Marinella Giunta, Giovanna Marcenò, Rosanna Pirajno, Filippo Torrenova, Giovanni Franzitta, Michele Collura, Cosimo Filizzola, Rosalia La Franca.

5. *Eidotipo*, in *Enciclopedia on line*, Treccani, <https://www.treccani.it/enciclopedia/eidotipo/> (ultima consultazione 8/6/2025). Dal greco *εἶδος* “aspetto, forma” e *-typ* “-tipo”. Disegno schematico in scala approssimativa di una porzione di terreno, eseguito sul posto durante un rilevamento celerimetrico, con l’indicazione delle quote e delle distanze dei punti rilevati nonché degli altri dettagli topografici necessari.



fiorentina con il pregevole lavoro di Roberto Berardi³ per la Medina di Tunisi (fig. 4), e alla scuola palermitana⁴ per il rilievo del centro storico di Palermo (fig. 5), si può procedere alla comparazione di queste due società visibilmente dissimili (Smelser 1982) ritenendo la sua utilità maggiore se il fenomeno è presente sotto delle forme in apparenza simili tra due società che sono evidentemente differenti.

I casi di studio scelti sono stati, dunque, indagati partendo dallo studio di questi rilievi, ritenendo essenziale rintracciarne le forme elementari costitutive, spiegarne l’origine dei vuoti e degli spazi *in between* e delinearne una società che si riflette nella morfologia della sua città.

Per quanto possano apparire piuttosto datati, i rilievi indagati sono stati scelti quale strumento di approccio metodologico e di comprensione del testo urbano, frutto delle sollecitazioni culturali e degli studi sulle morfologie urbane, figli del loro tempo e del grande interesse che sta all’origine delle forme come le vediamo oggi.

4. Il tipo di forma urbana. Un *daimon*

L’aspetto più “sperimentale” del contribu-

to implica la ricerca del “tipo di forma” che caratterizza i tessuti di queste città ed è il risultato di un processo sicuramente soggettivo di analisi, un processo guidato da una sorta di *daimon*, una “sorgente originaria dello sguardo” che ha guidato il modo di vedere la città, che questa lettura di città ha prodotto.

Il tentativo è stato quello di restituire all’architettura della città una “unità minima” conoscitiva che le è propria, mentre l’obiettivo è stato quello di restituire una conoscenza sensibile e stratificata di tali spazi, attraverso un processo di analisi che, pur nella sua inevitabile soggettività, si fonda su una metodologia strutturata e replicabile.

Il fulcro di tale metodologia risiede nella definizione dell’eidotipo⁵ urbano, un’elaborazione grafica che mira a catturare l’immagine archetipica e sintetica dello spazio urbano così come viene esperito nel suo carattere relazionale, interstiziale e *in between*. Questo termine, appunto, eidotipo, viene mutuato dal campo del rilievo, ma non nell’accezione più comune quasi di “schizzo dal vero”, ma in quella più propriamente etimologica della parola greca *εἶδος* “aspetto, forma” e *-typ* “-tipo”.

Identification of *Infra-Forms* – The spaces identified as interstitial, threshold, or transitional were analysed based on the classification proposed by Gianpaola Spirito in the volume *In-between Places*, distinguishing them according to three main morphological categories: forms of intervals, form of distances and forms of gaps (fig. 6), each divided into subcategories (fig. 7).

Graphic and Logotype Formalisation – For each identified category, a logo has been developed that serves as a synthetic and systematic sign, intended to constitute a graphic alphabet of infra-spaces. These logos not only support the taxonomy of the detected spaces, but also allow for the creation of a coherent visual analytical language, facilitating inter-situational comparisons.

Construction of the Urban Eidotype – The full set of logos, surveys, analytical drawings, and overlays forms the foundation for the final elaboration of the urban Eidotype: a synthetic representation capable of restoring the relational structure of *infra-space* as the primary form of the urban fabric – one that cannot be reduced to mere built form or empty space.

The methodological approach is therefore conceived as a process of decoding and visual restitution of the urban in-between, not aimed at rigid classification, but rather at activating a spatial proxemics: a sensitive interpretative grammar through which to read the liminal territories of the contemporary city. This approach merges theoretical reflection on urban space with a concrete operational exercise, integrating drawing tools, philosophical conceptualisations, and morphological categories within an interdisciplinary framework.

5. Categories of the In Between

Spirito recognises the in between as both an interpretative concept and a cognitive tool for understanding intermediate spatial realities. Two forms of space are explored – holes and interstices – both as new figures in contemporary metropolitan design and through a form of ‘inventory’ of modern architecture. “Such a vast number of projects and works” considered by the author allows her “to affirm that there is a new trend in architecture [...] which

causes the architectural organism [...] to transform itself, depending on the two forms examined”, either in a fragmentary organism composed of parts or “in a porous, open organism, in which the holes, [...] for their plastic articulation, their devices and the materials taken from the place become emotional, phenomenological, affective” (Spirito 2015: 30-31).

5.1. Forms of the Interval

The interval in space can be understood as a physical or temporal dimension that recurs across various expressive contexts, including architecture. In this instance, it takes the form of the interstitial space between architectural features – the ‘intermediate’ space connecting duplicated elements, imparting coherence and rhythm to the composition. Its characteristics – extension, frequency, ratio, and articulation – define its form, perceptual qualities, and sub-language.

Such intervals form dynamic networks of spatial systems embedded within built volumes and expand or contract to generate public areas, relational zones, and places for urban pause. In doing so, they contribute to restoring the city’s complex yet rich morphological layout.

Between Parallel and Orthogonal Volumes – In this type of in-between, the intervals are pathways that connect base modules, forming a unitary yet expandable organism. The rhythm may be regular, or it may vary; it may become thicker and thinner but generally maintains its origin in the grid that assumes complex and articulated configurations. In this regard, the first synoptic table highlights the subcategory of parallel and orthogonal volumes within the broader category of ‘Forms of the Interval’, developed in reference to the historic city centre of Palermo (fig. 8).

Between the Walls – The intervals created by this type of in-between are seamless because there are no threshold devices between internal and external. Spatiality can be varied and multiple.

Between Concentric Volumes – This form arises between volumes arranged around a central space – a square or a courtyard. There are many intervals, and the centre becomes a space that expands in different directions,

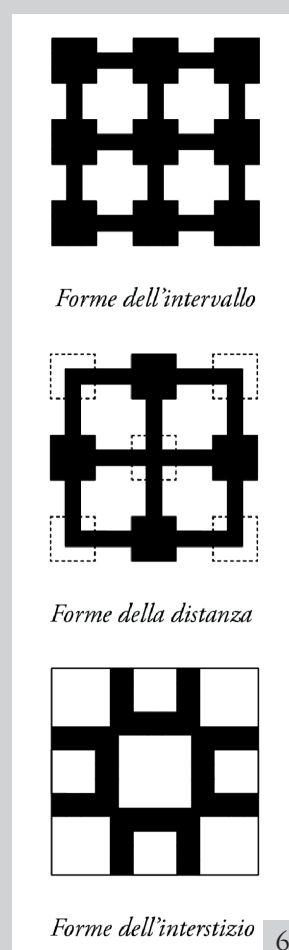


Figure 6
Sonia Mercurio, *Abstractions of Categories*, 2022.

Figure 7
Sonia Mercurio, *Logos of Categories and Subcategories*, 2022.

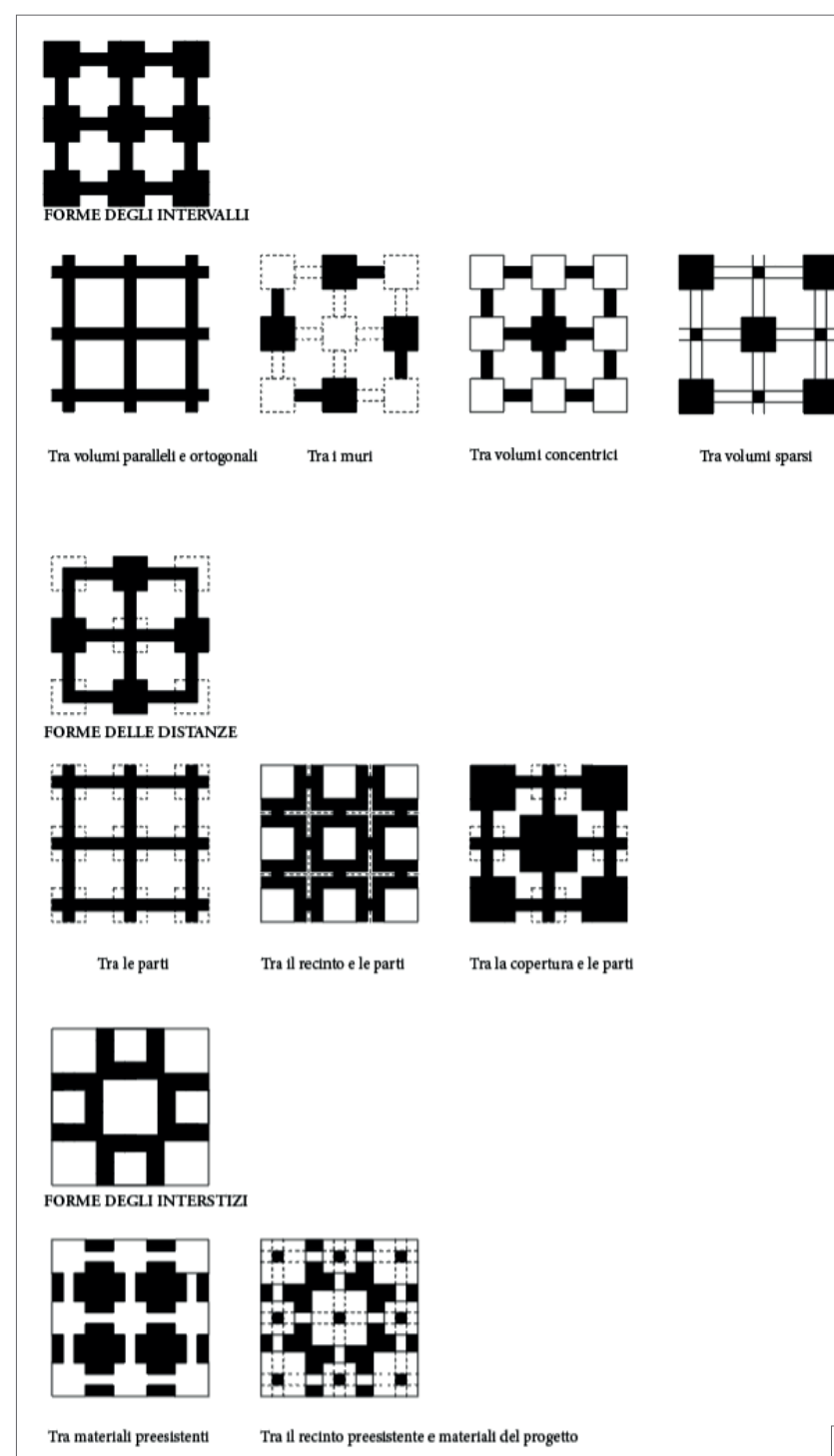


Figura 6
Sonia Mercurio, *Astrazioni delle categorie*, 2022.

Figura 7
Sonia Mercurio, *Logotipi delle categorie e sottocategorie*, 2022.

L’eidotipo urbano, dunque, vuole essere un fatto archetipico, un’immagine istintiva dello spazio urbano rappresentato, una visione intima dello spazio esperito.

La procedura metodologica si articola in cinque fasi espresse a seguire.

Rilievo e ridisegno – A partire dai rilievi di riferimento, è stata avviata un’operazione di discretizzazione del tessuto urbano, volta a isolare le unità elementari che compongono la morfologia dei tessuti. Queste unità, considerate morfemi urbani, sono state oggetto di un ridisegno mirato a rendere esplicite le relazioni spaziali che le costituiscono.

Sovrapposizione e confronto – Il tessuto storico ridisegnato è stato confrontato, mediante sovrapposizione grafica, con le trasformazioni prodotte nel corso del tempo sino alla contemporaneità, allo scopo di individuare le permanenze e le mutazioni degli spazi in between.

Identificazione delle forme infra – Gli spazi identificati come interstiziali, di soglia o di transizione sono stati analizzati alla luce della classificazione proposta da Gianpaola Spirito nel volume *In-between places*, distinguendoli secondo tre principali categorie morfologiche: forme degli intervalli, forme delle distanze e forme degli interstizi (fig. 6), ciascuna delle quali articolata in sottocategorie (fig. 7).

Formalizzazione grafica e logotipica – Per ogni categoria individuata è stato elaborato un logotipo che funge da segno sintetico e sistematizzante, volto a costituire un alfabeto grafico degli spazi infra. Tali logotipi, oltre a supportare la tassonomizzazione degli spazi rilevati, consentono la creazione di un linguaggio analitico visuale coerente, utile a confronti inter-situazionali.

Costruzione dell’eidotipo urbano – L’insieme dei logotipi, dei rilievi, dei disegni analitici e delle sovrapposizioni costituisce la base per l’elaborazione finale dell’eidotipo urbano, ovvero di una rappresentazione sintetica capace di restituire la struttura relazionale dello spazio infra in quanto forma primaria del tessuto urbano, non riducibile né alla sola costruzione né al solo vuoto.

L’approccio metodologico si configura, pertanto, come un processo di decodifica e restituzione visiva dell’in between urbano, finalizzato non tanto alla classificazione rigida, quanto all’attivazione di una prossemica dello spazio: una grammatica interpretativa sensibile, attraverso cui leggere i territori liminali della città contemporanea. Questo approccio coniuga una riflessione teorica sullo spazio urbano con

forming a polycentric and multidirectional organism that allows for multiple perceptual experiences. A form that incorporates the intervals between concentric volumes is termed ‘rhizomatic’: starting from one centre, a network of branching intervals develops in different directions, then regenerates around another centre, initiating a new series of intervals. Between Scattered Volumes – Another interval type is found among scattered volumes. These are spaces delineated by repeated volumes and rely on multiple varieties and layers. They contradict the traditional canons, which state that the internal space is circumscribed, defined, and measurable; the external space is undefined, infinite, and immeasurable. Public space can be viewed not as opposed to private space, but is instead conceived as its reciprocal. Between Overlapping Volumes – Another form that intervals take is between overlapping volumes, generating a vertical sequence of full and empty spaces. There are two types of intervals: one between two horizontal volumes, and another between a series of stacked volumes, where voids appear at different levels. This in-between category is not employed in the analysis, as its vertical development – anchored in the elevation of the city and a three-dimensional reading of space – does not align with the focus on a ‘horizontal urban’ interpretation.

5.2. Forms of Distances

Even though the bodies are physically separated, there exists a specific threshold of distance that creates an almost magnetic attraction between them, making one body the indispensable counterpart of the other. To fully comprehend this notion of limit distance, it is useful to introduce its counterpart: the notion of form in the term contour. Architectural forms extend beyond their surfaces through an ‘aura’ or spatial resonance, marking a field of perception and relationships in the surrounding void. The interaction between two architectural elements involves not only the comparison of two existing masses, but also their respective immaterial projections – namely the voids, which are potential spaces created by their presence. Architectural design requires careful measurement and articulation of spatial relationships

between volumes and the various components that compose the volumes.

The void is not an absence but a dynamic component that defines and organises distances between independent elements and makes spatial interaction visible.

Between Parts – The first form that distances take is between parts or objects arranged in space according to multiple orientations. The parts or objects may have points in common or be autonomous, but in any case, they are recomposed by that limit distance which, by placing them in relation, allows them to be read as a unitary organism. In contemporary contexts, distances vary from small spaces, enclosed between the parts that define their limits, to the architectural landscapes of which Anselmi speaks. The architectural landscape is then the search for a proper distance between the objects.

Still operating between architectural parts, one can identify a type of in-between space that, rather than aggregating to define squares, is arranged in sequence to form pathways. In this regard, the second synoptic table highlights the category of ‘Forms of Distances’ and the subcategory ‘Between Parts’, developed in reference to the Medina of Tunis (fig. 9).

Between the Fence and the Parts – A further type of distance is that which forms between the parts and one of the archetypal elements of architecture: the fence. The latter takes on the dual role of ordering and unifying structure. The presence of this element determines that the in-between spaces it generates are both intervals and distances. The third synoptic table highlights the category of ‘Forms of Distances’ and the subcategory ‘Between the Fence and the Parts’, developed in reference to the historic centre of Palermo (fig. 10).

Between Casing and Parts – This is a type of in-between created by the three-dimensionality of the fence, thus placing the fence as an envelope surrounding and containing the parts. We will not use this category because it concerns a type of in-between that is hardly applicable to an urban fabric, being more specifically related to the building scale.

Between the Cover and the Parts – This distance shifts from a vertical element, such as the fence or casing, to a horizontal one. The final

un esercizio operativo concreto, mettendo a sistema strumenti del disegno, concettualizzazioni filosofiche e categorie morfologiche in un’ottica interdisciplinare.

5. Categorie dell’in between

Spirito riconosce l’in between come concetto interpretativo e strumento conoscitivo per comprendere realtà intermedie. Sono ricercate due forme di spazi, i buchi e gli interstizi, sia come nuove figure dell’attuale disegno metropolitano, sia attraverso una forma di “inventario” dell’architettura contemporanea. «Un numero così vasto di progetti e di opere» prese in considerazione dall’autrice, le permette «di affermare che è in atto una nuova tendenza nell’architettura [...] che fa sì che l’organismo architettonico [...] si trasformi, a seconda delle due forme prese in esame», in un organismo frammentario composto di parti o «in un organismo poroso, aperto, in cui i buchi, [...] per la loro articolazione plastica, i loro dispositivi e le materie prelevate dal luogo divengono emozionali, fenomenologici, affettivi» (Spirito 2015: 30-31).

5.1. Forme degli intervalli

L’intervallo nello spazio può essere compreso come una dimensione fisica o temporale che si ripete in vari contesti espressivi, inclusa l’architettura. In questo caso, assume la forma dello spazio interstiziale tra le caratteristiche architettoniche, che è lo spazio “intermedio” che collega le caratteristiche architettoniche duplicate e conferisce coerenza e cadenza alla composizione. Le sue caratteristiche come estensione, frequenza, rapporto e articolazione determinano la sua forma, qualità percettiva e sotto linguaggio.

Intervalli come questi formano reti dinamiche di sistemi spaziali che si trovano all’interno di volumi costruiti e si espandono o si contraggono, creando spazi pubblici, zone relazionali e luoghi di pausa urbana. In questo modo, questi spazi contribuiscono a ripristinare il complesso ma ricco layout morfologico della città. Tra volumi paralleli e ortogonali – In questo tipo di in between gli intervalli sono percorsi che mettono in relazione i moduli-base componendo un organismo unitario ma estendi-

bile. Il ritmo può essere regolare, come non esserlo, può infittirsi e diradarsi, ma generalmente mantiene la sua origine nella griglia che assume configurazioni articolate e complesse. A questo proposito il primo quadro sinottico evidenzia la sottocategoria dei volumi paralleli e ortogonali all’interno della categoria “Forme degli intervalli”, elaborato per il centro storico della città di Palermo (fig. 8).

Tra i muri – Questo tipo di in between non prevede dispositivi di soglia tra interno ed esterno, gli intervalli che si formano si estendono senza soluzione di continuità. La spazialità può essere varia e molteplice.

Tra volumi concentrici – È una forma di in between che si ottiene tra volumi disposti intorno ad un centro definito da una piazza o una corte. Si possono avere una gran varietà di intervalli e il centro diviene uno spazio che si espande in varie direzioni formando un organismo policentrico e multidirezionale, che permette percezioni molteplici. Una variazione di questa forma che assumono gli intervalli tra volumi concentrici è quella che si potrebbe definire rizomatica: da un centro una trama di intervalli di ramifica in diverse direzioni, per poi nuovamente sviluppare, partendo da un altro centro, un’altra serie di intervalli.

Tra volumi sparsi – Un’altra forma di intervalli è tra volumi sparsi. Sono spazi delimitati da volumi ripetuti che assumono molteplici assialità e giaciture. Essi contraddicono i canoni tradizionali in base ai quali: lo spazio interno è circoscritto, definito e misurabile; quello esterno indefinito, infinito, incommensurabile. Nello stesso modo si può interpretare lo spazio pubblico non in opposizione a quello privato, ma come suo reciproco.

Tra volumi sovrapposti – Un’altra forma che gli intervalli assumono è tra volumi sovrapposti. La loro relazione crea una sequenza vuoto-pieno in verticale. Essi sono di due tipi: il primo tra due volumi orizzontali; il secondo tra una serie di volumi impilati, tra i quali gli intervalli sono posti su diversi livelli.

Non utilizzeremo questa categoria di in between perché sviluppandosi sull’alzato della città, ossia su una forma di tridimensionalità a lettura verticale dell’in between, non risponde alla lettura dell’“urbano orizzontale”.

distance is between a cover and the autonomous parts or volumes, which are overlapped by recomposing them into units. This compositional method creates covered squares, circumscribed by volumes – for example, mosques. The fourth synoptic table again emphasises the category of ‘Forms of Distances’, this time focusing on the subcategory ‘Between the Cover and the Parts’, developed in reference to the Medina of Tunis (fig. 11). In this type of distance, the in-between element – which until now has been decisive in determining the in between – disappears. We will not use this category, as it refers to an in between that develops vertically, between the cover and the ground line.

5.3. Forms of the Interstice

“Interstice: a small space between bodies or parts of the same body; the first part of the term *inter-* evokes something that is neither stable nor well-defined or structured, [...] subject to movement, acts of passage, or oscillation; the second part, *-stitium*, alludes to standing, stability, and the solidity of something”⁶.

The term ‘interstice’ spread in the 1980s within the debate on the city. Residual spaces, previously ignored, were discovered, offering opportunities for transformation and the stitching together of parts of the cities. Often, this term is used to refer to residual, disused, abandoned, undetermined spaces, lacking a configuration and therefore likely to become places for events and spontaneous activities. Between Pre-existing Materials – The first type of interstice is a relational, open, uncovered space – a void defined by the buildings that surround it. In the initial examples, the pre-existing site is transformed through small gestures and minimal elements that completely alter its perception and meaning, allowing for a new use. These types of interstices are projects of transformation of pre-existing palimpsests, achievable through minimal interventions. The fifth synoptic table highlights the category of ‘Forms of the Interstice’ in the specificity that the in between takes on in relation to the ‘Pre-existing Materials’, elaborated for the historical centre of the city of Palermo (fig. 12).

Figure 8
Sonia Mercurio, *Synoptic Table 1, Palermo – Forms of the Interval between Parallel and Orthogonal Volumes*, 2022.

Figure 9
Sonia Mercurio, *Synoptic Table 2, Tunis – Forms of Distances Between Parts*, 2022.

Figure 10
Sonia Mercurio, *Synoptic Table 3, Palermo – Forms of Distances Between the Fence and the Parts*, 2022.

Figure 11
Sonia Mercurio, *Synoptic Table 4, Tunis – Forms of Distances Between the Cover and the Parts*, 2022.

Figure 12
Sonia Mercurio, *Synoptic Table 5, Palermo – Forms of the Interstice Between Pre-existing Materials*, 2022.

Figure 13
Sonia Mercurio, *Synoptic Table 6, Tunis – Forms of Distances Between the Cover and the Parts*, 2022.

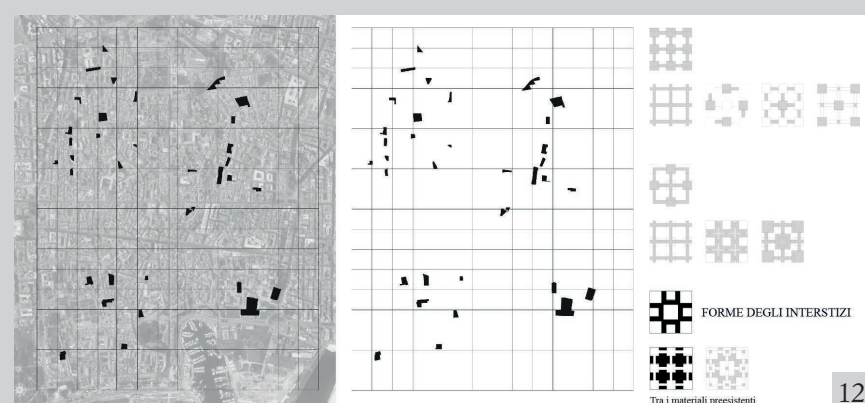
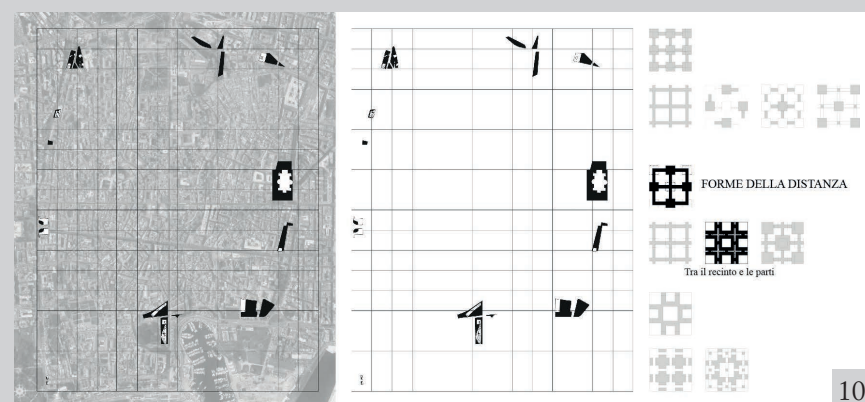
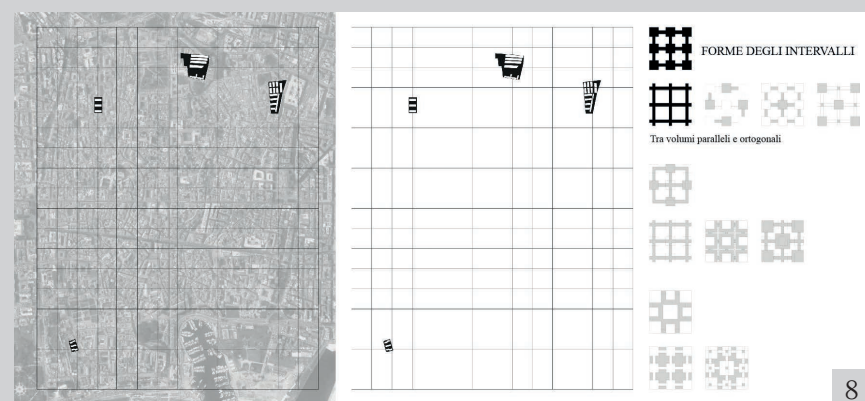


Figura 8
Sonia Mercurio, *Quadro sinottico 1. Palermo – Forme degli intervalli tra volume paralleli e ortogonali*, 2022.

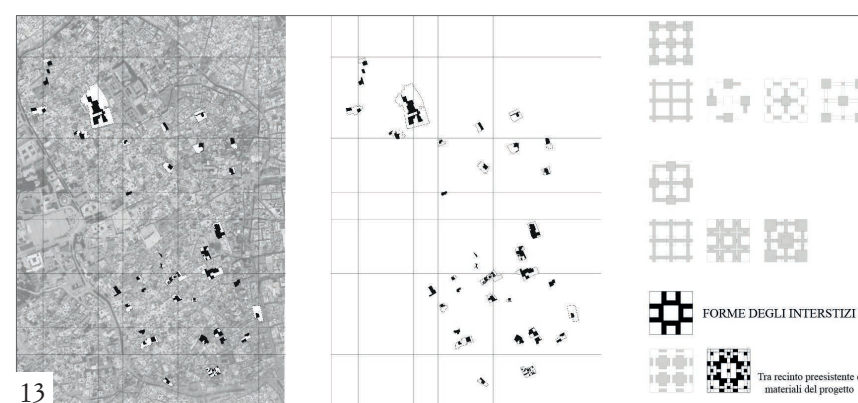
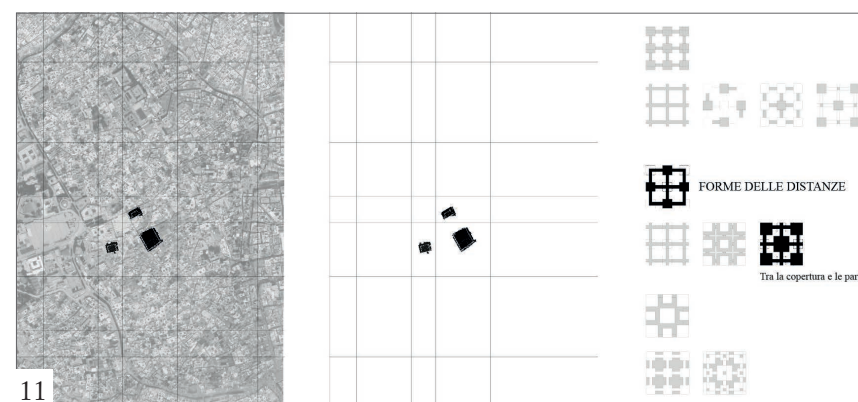
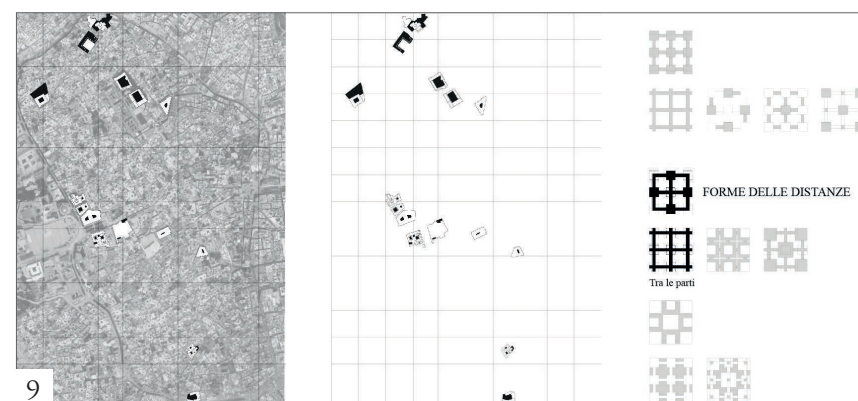
Figura 9
Sonia Mercurio, *Quadro sinottico 2. Tunisi – Forme della distanza tra le parti*, 2022.

Figura 10
Sonia Mercurio, *Quadro sinottico 3. Palermo – Forme della distanza tra il recinto e le parti*, 2022.

Figura 11
Sonia Mercurio, *Quadro sinottico 4. Tunisi – Forme della distanza tra la copertura e le parti*, 2022.

Figura 12
Sonia Mercurio, *Quadro sinottico 5. Palermo – Forme degli interstizi tra i materiali preesistenti*, 2022.

Figura 13
Sonia Mercurio, *Quadro sinottico 6. Tunisi – Forme della distanza tra la copertura e le parti*, 2022.



5.2. Forme delle distanze

Esiste una soglia di distanza specifica che, mentre separa fisicamente i corpi, crea un’attrazione quasi magnetica tra di essi che rende uno l’indispensabile controparte dell’altro. Per comprendere appieno questa nozione di distanza limite, è utile introdurre la sua controparte, la nozione di forma del termine contorno. Infatti, le forme architettoniche non finiscono al contorno delle loro superfici; piuttosto, si espandono oltre di esse, attraverso una sorta di “aura” o risonanza spaziale che segna un campo di percezione e relazioni nel vuoto circostante.

In questo modo, l’interazione tra due elementi architettonici non riguarda solo il confronto tra due masse esistenti, ma anche le loro rispettive proiezioni immateriali, cioè i vuoti che sono spazi potenziali che la loro presenza crea. In larga misura, il risultato della progettazione architettonica consiste nel misurare e articolare con cura le relazioni spaziali – tra volumi e tra i vari componenti che compongono i volumi. Così, il vuoto non è un’assenza, ma si trasforma in un componente dinamicamente efficace: definisce e organizza le distanze tra elementi indipendenti e rende visibile il campo di interazione spaziale.

Tra le parti – La prima forma che le distanze assumono è tra le parti o oggetti che sono disposti nello spazio secondo molteplici giaciture. Le parti o gli oggetti possono avere dei punti in comune o essere autonomi, ma sono in ogni caso ricomposti da quella distanza limite che, mettendoli in relazione, permette di leggerli come un organismo unitario. Nel contemporaneo le distanze variano da spazi di dimensioni ridotte, racchiusi tra le parti che ne definiscono i limiti, fino ai paesaggi architettonici dei quali parla Anselmi. Il paesaggio architettonico è allora la ricerca di una giusta distanza tra gli oggetti. Sempre tra le parti è possibile rintracciare un tipo di *in between* che invece di aggregarsi in modo da delimitare piazze, si dispongono in sequenza formando percorsi. A questo proposito il secondo quadro sinottico evidenzia la categoria delle forme delle distanze e la sottocategoria “tra le parti”, elaborato per la Medina della città di Tunisi (fig. 9).

Tra il recinto e le parti – Un ulteriore tipo di distanza è quello che si forma tra le parti e

Plugs Between Pre-existing Materials – This sub-category of the first type of interstice concerns interstitial voids as missing pieces between two buildings, or as a discontinuity within the block.

Between Pre-existing Fence and Project Materials – The second form the interstice takes is that between a pre-existing fence and the new materials of the project or between pre-existing materials and a new fence – for example, in the transformation of an abandoned monastery. The sixth and last synoptic table identifies the category of ‘Forms of the Interstice’ in the declination that these spaces determine in the sub-category ‘Between the Cover and the Parts’ and was applied to the Medina of Tunis (fig. 13).

6. Conclusions

There are objective difficulties in transposing the method of reading from the abstraction of analytical categories to their application within one or more historical urban fabrics that are highly stratified and extensively reworked, as seen in the case studies examined. The search for the in between is, like the in

between itself, contradictory, informal, and undefined; however, accepting this limit and the possibility of returning non-objective data opens the idea that each of us will read urban environments differently.

These contexts, such as those studied in Palermo and Tunis, defy a single interpretation and pose the problem of translatability between theory and urban reality. The enquiry into in-between space is itself an ambiguous operation – at times contradictory and nuanced – just like the objects it investigates. This is why some places may align well with certain categories of the in-between and less so with others. However, it is precisely in the acceptance of this ambiguity that the critical potential of the method resides. Acknowledging the subjectivity of the reading process allows the city to reclaim its nature as an open, plural object, continually redefined by those who observe, inhabit, and represent it.

The categories are more easily applicable to recent urban fabrics, where design intentionality is more evident, and the compositional logics is clearer. Extending this analytical framework

6. SABATINI F., COLETTI V. (2018), *Interstizio*, in *Dizionario della lingua italiana*, editorial coordination by M. Manfredini, search engine by Edigeo, Milan (https://dizionari.corriere.it/dizionario_italiano/I/interstizio.shtml, last access 20/6/2025).

6. SABATINI F., COLETTI V. (2018), *Interstizio*, in *Dizionario della lingua italiana*, coordinamento redazionale di M. Manfredini, motore di interrogazione Edigeo, Milano (https://dizionari.corriere.it/dizionario_italiano/I/interstizio.shtml, ultima consultazione 20/6/2025).

uno degli elementi archetipici dell’architettura: il recinto. Quest’ultimo assume il duplice ruolo di struttura ordinatrice e unificante. La presenza di questo elemento determina che gli spazi in between che lo compongono siano sia intervalli che distanze. A questo proposito il terzo quadro sinottico evidenzia la categoria delle forme delle distanze e la sottocategoria “tra il recinto e le parti” elaborato per il centro storico della città di Palermo (fig. 10).

Tra involucro e le parti – È un tipo di in between che si crea dalla tridimensionalità del recinto; quindi, ponendo il recinto come involucro che circonda e contiene le parti. Non utilizzeremo questa categoria poiché è un tipo di in between difficilmente applicabile ad un tessuto urbano, riguardando più nello specifico la scala dell’edificio.

Tra la copertura e le parti – Questo tipo di in between passa da un elemento verticale, come il recinto o l’involucro a uno orizzontale, un ultimo tipo di distanza è tra una copertura e le parti o volumi autonomi, ai quali si sovrappone ricomponendoli in unità. Questo metodo compositivo forma piazze coperte, circonscritte da

volumi – ad esempio le moschee. A questo proposito il quarto quadro sinottico evidenzia nuovamente la categoria delle forme delle distanze, attenzionando però quelle “tra la copertura e le parti” elaborato per la Medina di Tunisi (fig. 11). Tra la copertura e la linea di terra – In questo tipo di in between di distanza scompare l’elemento fino ad ora decisivo nel determinare l’in between, ossia il pieno. Non utilizzeremo questa categoria poiché è un in between che si sviluppa nella verticalità, tra copertura e linea di terra.

5.3. Forme degli interstizi

«Interstizio: piccolo spazio tra corpi o parti di uno stesso corpo; la prima parte del termine (*inter-*) evoca qualcosa che non è stabile né ben definito o strutturato, [...] passibile di movimento, atto al passaggio o all’oscillazione; la seconda (*-stium*) allude allo stare, alla stabilità e solidità di qualcosa»⁶.

Interstizio è un termine che si diffonde negli anni Ottanta nell’ambito del dibattito sulla città. Si scoprono gli spazi residuali, prima ignorati, che offrono occasioni di trasformazione e ricucitura di parti di città. Spesso questo termi-

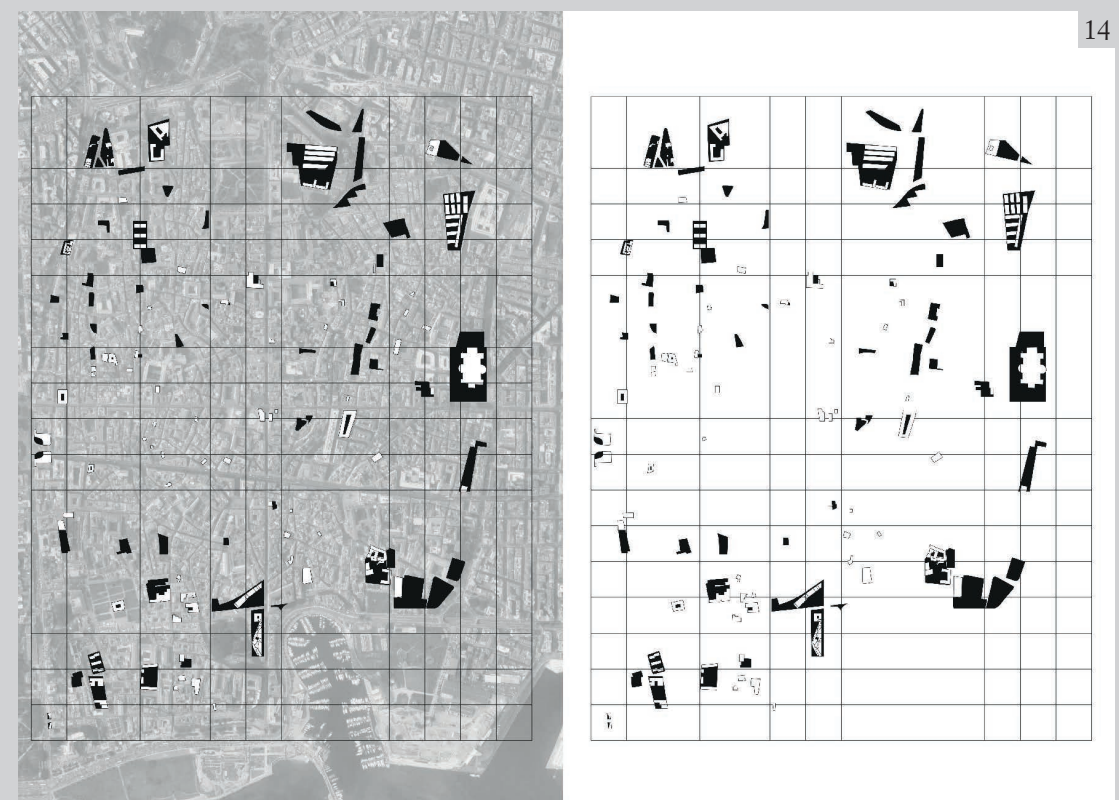


Figure 14
Sonia Mercurio, *Urban Eidotype of the City of Palermo*, 2022.

Figure 15
Sonia Mercurio, *Urban Eidotype of the City of Tunis*, 2022.

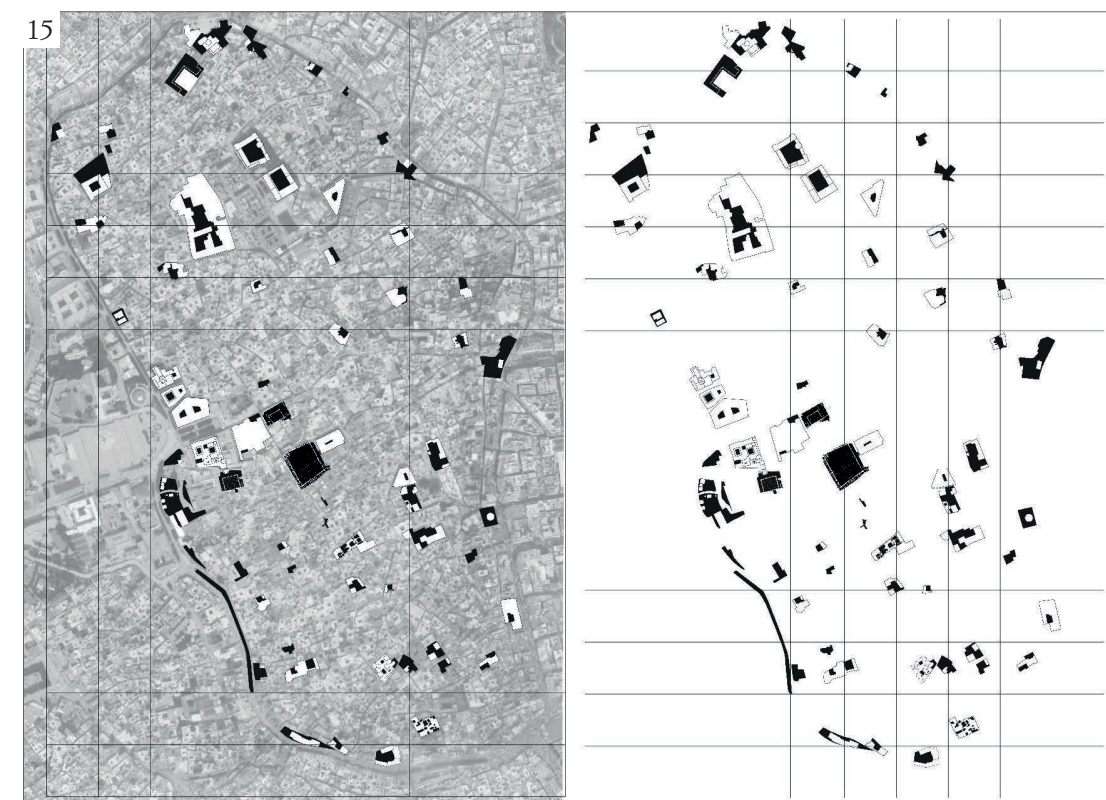


Figura 14
Sonia Mercurio, *Eidotipo urbano della Città di Palermo*, 2022.

Figura 15
Sonia Mercurio, *Eidotipo urbano della Città di Tunisi*, 2022.

to historical fabric is more complex, as the latter is a composite organism generated by overlaps, mutations, and multiple uses, resisting any systematic or classificatory approach.

In this sense, the contribution is an experimental attempt to refine a critical tool for interpreting the built environment. The survey, understood not as a simple objective recording but as an interpretative and creative act, becomes the instrument through which the urban eidotype takes form: a device that seeks to render the morphological and proxemic dimensions of *infra* spaces, identifying the morphemes that constitute their primary alphabet. The goal is not to rigidly categorise spaces, but

rather to ‘give a name to things’, constructing an abecedarium of the visible that enables new explorations and new narratives of the city. This work, therefore, does not conclude but opens: it proposes scenarios, defines premises, and suggests directions through which to rethink the city as a fertile ground for questioning and knowledge production.

In the urban eidotypes, such as those of Palermo (fig. 14) and Tunis (fig. 15), the city emerges as a mutable palimpsest, an unstable yet richly meaningful whole in which voids, intervals, and distances become active relational devices, critical design space, and an open field for further research.

References / Bibliografia

- ÁBALOS RAMOS A. (2017), *Review: The Space Between. Alison and Peter Smithson*, «VLC arquitectura Research Journal», 4 (1), pp. 175-181.
- BERARDI R. (1969), *Esperienza della città*, «Necropoli», 4-5, pp. 39-55, 83-90.
- BERARDI R. (1970a), *Alla ricerca di un alfabeto urbano (La Medina di Tunisi: una ipotesi metodologica)*, «Necropoli», 8, pp. 38-46.
- BERARDI R. (1970b), *Alla ricerca di un alfabeto urbano: la Medina di Tunisi*, «Necropoli», 9, pp. 27-48.
- BERARDI R. (1970-1971), *Lecture d'une ville: la Médina de Tunis*, «Architecture d'aujourd'hui», 153, pp. 38-43.
- BRENNER N. (2014), *The 'Urban Age' in Question*, «International Journal of Urban and Regional Research», 38 (3), pp. 731-755.
- DETENNE M. (2009), *Comparer l'incomparable*, Paris, Points.
- FIEDLER S. (2010), *The Representational Challenge of the In-Between*, in KEIL R., WOOD P., YOUNG D., Eds., *In-Between Infrastructure: Urban Connectivity in an Age of Vulnerability*, Toronto, Praxis (e)Press, pp. 67-85.
- GASPARINI G. (2007), *Interstizi e universi paralleli. Una lettura insolita della vita quotidiana*, Milano, Apogeo.
- KEIL R., WOOD P., YOUNG D., Eds. (2011), *In-Between Infrastructure: Urban Connectivity in an Age of Vulnerability*, Toronto, Praxis (e)Press.
- MARTÍ ARÍS C. (2002), *Silenzi eloquenti: Borges, Mies van der Rohe, Ozu, Rothko, Oteiza*, Milano, Marinotti Editore.
- PURINI F. (2000), *Comporre l'architettura*, Macerata, Editori Laterza.
- RYKWERT J., UGO V., DE SIMONE M., GINEX G., PIRAJNO R., TERRANOVA F., FRANZITTA G., COLLURA M., FILIZZOLA C., LA FRANCA R., a cura di (1982), *Palermo: la memoria costruita*, Palermo, Flaccovio Editore.
- SIEVERTS T. (2003), *Cities Without Cities: An Interpretation of the Zwischenstadt*, London, Spon Press.
- SMELSER N.J. (1982), *La comparazione nelle scienze sociali*, Bologna, Il Mulino.
- SMITHSON A., SMITHSON P. (1974), *The Space Between*. «Oppositions», 4, pp. 75-78.
- SOJA E.W. (2000), *Postmetropolis: Critical Studies of Cities and Regions*, Oxford, Blackwell.
- SPIRITO G. (2015), *In-between places: Forme dello spazio relazionale dagli anni Sessanta a oggi*, Macerata, Quodlibet Studio.
- STRAUVEN F. (1998), *Aldo van Eyck – Shaping the New Reality: From the In-between to the Aesthetics of Number*, s.l., CCA - Mellon Lectures.
- TAGLIAGAMBE S. (2008), *Lo spazio intermedio: Rete, individuo e comunità*, Milano, Università Bocconi Editore.
- UGO V. (1982), *Per una archeologia elementare dell'architettura*, in RYKWERT J., UGO V., DE SIMONE M., GINEX G., PIRAJNO R., TERRANOVA F., FRANZITTA G., COLLURA M., FILIZZOLA C., LA FRANCA R., a cura di, *Palermo: la memoria costruita*, Palermo, Flaccovio Editore, pp. 177-192.
- WITTGENSTEIN L. (1967), *Philosophische Untersuchungen*, Torino, Einaudi.

ne è impiegato in riferimento a spazi residuali, in disuso, abbandonati, indeterminati e privi di una configurazione e perciò soggetti a divenire luoghi di eventi e di attività spontanee.

Tra i materiali preesistenti – Il primo tipo di interstizio è uno spazio relazionale, aperto, scoperto, un vuoto definito dagli edifici che lo delimitano. Nei primi esempi il luogo preesistente è trasformato con piccoli gesti ed elementi minimi che ne alterano completamente la percezione e il significato e può essere usato in modo nuovo. Questo tipo di interstizi sono progetti di trasformazione di palinsesti preesistenti, attuabili con operazioni minime. A questo proposito il quinto quadro sinottico evidenzia la categoria delle forme degli interstizi nella specificità che gli *in between* assumono in relazione ai materiali preesistenti, elaborato per il centro storico della città di Palermo (fig. 12).

Tasselli tra i materiali preesistenti – Questo è una sottocategoria del primo tipo di interstizio vede dei vuoti interstiziali come tasselli mancanti tra due edifici o una discontinuità all'interno dell'isolato.

Tra recinto preesistente e materiali del progetto – La seconda forma che l'interstizio assume è tra un recinto preesistente e i materiali nuovi del progetto o tra materiali preesistenti e un recinto nuovo – ad esempio trasformando un monastero in abbandono. A questo proposito il sesto quadro sinottico individua la categoria delle forme degli interstizi nella declinazione che questi spazi determinano nella sottocategoria “tra la copertura e le parti” ed è stato applicato alla Medina di Tunisi (fig. 13).

6. Conclusioni

Vi sono delle difficoltà oggettive nella trasposizione del metodo di lettura tra l'astrazione di categorie di analisi e l'applicazione di queste a uno o più tessuti urbani storici fortemente stratificati e rimaneggiati, come possiamo rinvenire nei casi studio trattati.

La ricerca dell'*in between* è come l'*in between* stesso a tratti contraddittoria, informe, indefinita, ma l'accettazione di tale limite/possibilità nel restituire un dato non oggettivo, rende l'idea della possibilità secondo cui ognuno di noi leggerà l'urbano in maniera differente.

Questi contesti, come quelli studiati di Palermo

e Tunisi, sfuggono a una lettura univoca e pongono il problema della traducibilità tra teoria e realtà urbana. L'interrogazione dello spazio *in between* si rivela essa stessa un'operazione ambigua, a tratti contraddittoria e sfumata, proprio come gli oggetti che indaga. Ecco perché è possibile che alcuni luoghi rispondano bene a certe categorie dell'*in between* e meno bene ad altre. Tuttavia, è proprio nell'accettazione di questa ambiguità che risiede il potenziale critico del metodo. Il riconoscimento della soggettività del processo di lettura permette di restituire alla città la sua qualità di oggetto aperto, plurale, continuamente risignificato da chi la osserva, la abita, la rappresenta.

Le categorie risultano più agevolmente applicabili a tessuti urbani recenti, dove le intenzionalità progettuali sono più evidenti e le logiche compositive più chiare. L'estensione di tale griglia analitica al tessuto storico si rivela invece più complessa, poiché quest'ultimo è un organismo composito, generato per sovrapposizioni, mutazioni e usi molteplici, respingente ad ogni approccio sistematico o classificatorio. In tal senso, il contributo si configura come un tentativo sperimentale di affinare uno strumento critico per la lettura del costruito. Il rilievo, inteso non come semplice registrazione oggettiva ma come atto interpretativo e creativo, diviene lo strumento attraverso cui l'eidotipo urbano prende forma: un dispositivo che tenta di restituire la dimensione morfologica e prossemica degli spazi *infra*, individuando morfemi che ne costituiscono l'alfabeto primario.

L'obiettivo non è tanto quello di categorizzare rigidamente gli spazi, quanto di “dare un nome alle cose”, costruendo un abbecedario del visibile che permetta nuove esplorazioni e nuovi racconti della città. Questo lavoro, quindi, non chiude ma apre: propone scenari, definisce premesse, suggerisce direzioni attraverso cui ripensare la città come campo fertile di interrogazione e produzione di conoscenza.

Negli eidotipi urbani, come quelli di Palermo (fig. 14) e Tunisi (fig. 15), la città emerge così come un palinsesto mutevole, un insieme instabile ma ricco di significati, nel quale il vuoto, l'intervallo, la distanza diventano dispositivi attivi di relazione, spazio critico di progetto e campo aperto per ulteriori ricerche.