

CODICE ETICO

XY è una rivista scientifica annuale, *open access* e multilingue, edita da Università degli Studi di Trento. Tutti gli articoli sono pubblicati in inglese e nella lingua madre di Autore/Autrici, hanno un codice DOI (*Digital Object Identifier*) e sono disponibili su piattaforma *Open Journal System* con licenza *Creative Commons*.

XY favorisce tutte le forme di promozione della cultura, sostiene l'indipendenza della ricerca, condanna il plagio e la violazione del *copyright*, richiede contributi originali basati su conoscenze verificabili impegnandosi a pubblicare le correzioni di eventuali errori negli articoli pubblicati o il ritiro degli stessi.

La pubblicazione dei saggi è subordinata al giudizio scientifico di esperti/e selezionati/e per specifiche competenze e segue la procedura della "valutazione tra pari a doppio cieco" (*double-blind peer review*). È altresì subordinata alla completa revisione editoriale di tutti i materiali da parte del Comitato di Redazione.

Ogni soggetto coinvolto nell'*iter* di pubblicazione della rivista – Direttore, Comitato di Redazione, Comitato Scientifico, Comitato dei Revisori Scientifici, Autori/Autrici, Editori, collaboratori/collaboratrici e consulenti – conosce, condivide e rispetta nel corso del proprio lavoro i principi contenuti in questo *Codice Etico*.

XY si impegna a promuovere e a difendere le norme di comportamento etico in tutte le attività, anche con il supporto di un Comitato Etico indipendente. Questo testo è redatto e viene periodicamente aggiornato sulla base delle *Core Practices* elaborate dal COPE (*Committee on Publication Ethics*), disponibili al seguente link: <https://publicationethics.org/core-practices>.

Di seguito viene riportata una sintesi del nostro impegno.

1. Doveri del Direttore, dei/delle componenti del Comitato di Redazione e del Comitato Scientifico

Decisioni relative alla pubblicazione

Il Comitato di Redazione dà ampia diffusione e sollecita la partecipazione alle iniziative della rivista senza alcuna preclusione di carattere culturale e/o politico. Gestisce i rapporti con e tra il Comitato Scientifico, il Comitato dei Revisori Scientifici, gli/le Autori/Autrici e gli Editori nel rispetto della piena condivisione e trasparenza delle scelte e delle procedure editoriali. Cura la completa revisione editoriale dei saggi per aumentare la qualità finale dell'opera; ove i materiali pervenuti da Autori/Autrici non siano adeguati agli standard previsti, sollecita gli/le Autori/Autrici ad un secondo invio, più attento e rispettoso, che consenta la trasmissione dei contributi ai Revisori esperti.

Il Direttore e i/le componenti del Comitato Scientifico elaborano e scelgono gli argomenti di ciascun numero monografico della rivista, accogliendo ogni suggerimento esterno ritenuto meritevole. Valutano le proposte di pubblicazione in base a criteri di pertinenza tematica e di chiarezza espressiva, indirizzando gli/le Autori/Autrici al fine di favorire il pieno successo nella realizzazione del saggio finale da sottoporre al giudizio di esperti/e anonimi/e. L'accettazione e/o il rifiuto di una proposta sono sempre motivati dal parere scritto, sintetico ma specifico, espresso da ogni componente del Comitato.

Il Direttore e il Caporedattore individuano, per ogni saggio sottoposto a pubblicazione, due esperti della materia ed eventualmente un terzo, nel caso di pareri discordi, sorteggiando i nominativi tra quelli appartenenti al Comitato dei Revisori Scientifici e, se necessario, al Comitato Scientifico. Supervisionano lo svolgimento della "valutazione tra pari a doppio cieco", approvano o respingono in via definitiva i contributi.

Correttezza e trasparenza (*fair play*)

Il Direttore e i/le componenti del Comitato di Redazione e del Comitato Scientifico valutano i saggi esclusivamente per il loro contenuto culturale e scientifico, senza discriminazioni e privilegiando il pluralismo delle idee. Rendono pubblica sul sito della rivista sia la scheda di valutazione editoriale e scientifica che tutti i modelli redazionali predisposti per l'invio dei testi e delle immagini (<http://www.xydigitale.it/pubblicare-con-xy-digitale/manda-un-articolo-a-xy.html> – <http://rivista.xydigitale.it/index.php/xy/about/submissions>).

Riservatezza

Il Direttore e i/le componenti del Comitato di Redazione e del Comitato Scientifico non divulgano alcuna informazione relativa a un saggio proposto per la pubblicazione a nessun altro soggetto diverso da Autore/Autrice, Revisore Scientifico anche potenziale, Editore e/o consulente, a seconda dei casi.

Divulgazione e conflitto di interessi

Il Direttore e i/le componenti del Comitato di Redazione e del Comitato Scientifico non usano per le proprie attività e ricerche i materiali inediti contenuti nei saggi proposti per la pubblicazione, a meno dell'espresso consenso scritto da parte di Autori/Autrici.

Nel caso di rilevamento o segnalazione di errori e imprecisioni, conflitto di interessi o plagio in un articolo pubblicato, il Comitato di Redazione dà tempestiva comunicazione agli Autori e alle Autrici, nonché agli Editori, e intraprende le azioni necessarie al chiarimento del problema incluse, se necessario, il ritiro del saggio o la pubblicazione della ritrattazione, nell'osservanza delle *Core Practices* di COPE.

Il Direttore e il Caporedattore gestiscono nel miglior modo possibile, con la richiesta di dichiarazioni scritte, l'eventuale conflitto di interessi tra Autori/Autrici, Revisori Scientifici e componenti del Comitato di Redazione e/o del Comitato Scientifico, incluse le relative istituzioni d'appartenenza, dovuto a rapporti personali e/o economici che possono influenzare in modo inappropriato i comportamenti, anche quando i soggetti dichiarino diversamente.

2. Doveri dei/delle componenti del Comitato dei Revisori Scientifici

Contributo alle decisioni relative alla pubblicazione

I Revisori Scientifici contribuiscono al progetto editoriale e ai relativi processi decisionali, elevano il valore culturale e la qualità scientifica della rivista, aiutano gli Autori e le Autrici a estendere e approfondire le attività di studio e di ricerca, migliorando così i contenuti dei saggi.

Correttezza (rispetto dei tempi e oggettività di giudizio)

Il Revisore Scientifico che non si senta adeguatamente qualificato/a per la valutazione del contributo assegnato, o che sappia di non poter effettuare la revisione nei tempi richiesti, notifica tempestivamente la sua decisione di rifiuto al Direttore e al Caporedattore, in modo da poter essere prontamente sostituito/a.

I Revisori Scientifici svolgono il proprio lavoro di valutazione secondo criteri di oggettività e verificabilità, basandosi esclusivamente sulla qualità scientifica dei contributi. Motivano in maniera chiara, documentata ed equilibrata il proprio giudizio, evitando l'eccesso e l'arbitrio nelle espressioni verbali, sulla base della scheda di valutazione fornita dal Comitato di Redazione e pubblicata sul sito della rivista.

Riservatezza

Tutti i saggi ricevuti per la revisione sono trattati come documenti riservati e non sono mostrati o discussi con soggetti che non siano previamente autorizzati dal Direttore e dal Caporedattore.

Divulgazione e conflitto di interessi

Il Revisore Scientifico segnala al Comitato di Redazione i casi di somiglianza sostanziale e/o di ampia sovrapposizione tra il saggio in esame e qualunque altro documento già pubblicato di cui ha conoscenza personale.

Le informazioni ottenute e/o le idee emerse durante il lavoro di revisione sono considerate confidenziali e pertanto non possono essere usate per vantaggio personale del revisore. I Revisori Scientifici rifiutano la valutazione dei saggi per i quali sussiste un conflitto di interessi, dovuto a rapporti di collaborazione o a concorrenza con gli Autori e le Autrici o con le loro istituzioni di appartenenza.

3. Doveri degli Autori e delle Autrici

Rispetto delle procedure di pubblicazione

Autori e Autrici, nel sottoporre alla rivista le proposte e i saggi finali, rispettano la coerenza con i temi previsti dal numero monografico nonché le consegne nei tempi dichiarati dal Comitato di Redazione, secondo le norme e i modelli editoriali di riferimento per la stesura dei contributi (<http://www.xydigitale.it/pubblicare-con-xy-digitale/manda-un-articolo-a-xy.html> – <http://rivista.xydigitale.it/index.php/xy/about/submissions>).



ISSN 2499-8338
ISSNe 2499-8346

Critical review of studies on the representation of architecture and use of the image in science and art
Rassegna critica di studi sulla rappresentazione dell'architettura e sull'uso dell'immagine nella scienza e nell'arte

Autori e Autrici comunicano tempestivamente al Comitato di Redazione la presenza di errori rilevanti o inesattezze significative nei saggi pubblicati, che siano stati scoperti dopo l'uscita del numero della rivista, affinché sia possibile provvedere alle opportune segnalazioni o rettifiche.

Correttezza (pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti, paternità dell'opera)

Autori e Autrici presentano solo contributi originali, redatti nel rispetto del diritto d'autore e di standard elevati nella cura editoriale dei testi e delle immagini, i cui contenuti non sono mai stati pubblicati in precedenza. Non sottopongono a valutazione contemporaneamente lo stesso saggio a più di una rivista, poiché ciò costituisce un comportamento eticamente non accettabile.

Autori e Autrici attribuiscono la paternità dell'opera in modo corretto riconoscendo esplicitamente i ruoli delle persone che hanno partecipato in maniera significativa all'attività, e indicando lo specifico contributo di co-autori/autrici nell'ideazione, progettazione e realizzazione della ricerca alla base del saggio. Tutti i co-autori e le co-autrici approvano la versione finale del saggio e danno il consenso alla pubblicazione.

Originalità e plagio (indicazione delle fonti)

Nel dichiarare di avere scritto un'opera originale, Autori e Autrici si impegnano a indicare in modo rigoroso quando sono state usate parole, immagini o opere di altri/e, parafrasando e/o citando letteralmente, rielaborando e/o riproducendo integralmente.

Autori e Autrici esplicitano con la massima completezza, secondo le norme redazionali della rivista, tutte le fonti bibliografiche, iconografiche e sitografiche che hanno influito sul lavoro proposto e ne hanno determinato il contenuto, il carattere e la qualità.

Divulgazione e conflitto di interessi

Autori e Autrici segnalano nel testo gli eventuali finanziamenti ricevuti per le attività che hanno permesso la realizzazione del saggio. Documentano e descrivono con accuratezza, coerenza e obiettività le esperienze e/o gli studi condotti, al fine di permetterne l'eventuale replica da parte di terzi, nella consapevolezza che dichiarazioni fraudolente o volontariamente inesatte costituiscono un comportamento eticamente non accettabile.

Autori e Autrici sono tenuti/ a indicare nel saggio eventuali conflitti finanziari o di altra natura che potrebbero essere ritenuti determinanti negli esiti raggiunti o nell'interpretazione del saggio stesso.

4. Soggetti coinvolti e sanzioni in caso di violazione del *Codice Etico*

Eventuali violazioni del presente *Codice Etico* e le conseguenti sanzioni, commisurate al ruolo ricoperto dal soggetto coinvolto e alla gravità dell'azione, sono valutate da un Comitato Etico indipendente, composto da personalità riconosciute nel mondo accademico e della ricerca.

I nomi di tutti i soggetti coinvolti nel processo editoriale – Direttore, Comitato di Redazione, Comitato Scientifico, Comitato dei Revisori Scientifici, Autori/Autrici, collaboratori/collaboratrici, consulenti, Comitato Etico – sono pubblicati e periodicamente aggiornati sul sito della rivista (<http://www.xydigitale.it/>) e sulla corrispondente piattaforma OJS (<http://rivista.xydigitale.it/index.php/xy>).