



UNIVERSITÀ  
DI TRENTO

**SCHEDA PER LA VALUTAZIONE DEI SAGGI  
DA PUBBLICARE SULLA RIVISTA XY**

*www.xydigitale.it*

**TITOLO DEL CONTRIBUTO** \_\_\_\_\_

Proposto in data \_\_\_\_\_, numero XY \_\_\_\_\_

Codice identificativo \_\_\_\_\_

**REVISIONE EDITORIALE**

La rivista XY pubblica solo i contributi che rispettano le norme redazionali, da ritenersi vincolanti.

Se il giudizio espresso nei campi seguenti non è pienamente positivo, l'autore dovrà provvedere apportando tutte le integrazioni e le modifiche indicate.

**Il testo, la sintesi, le parole chiave e la nota biografica osservano i limiti indicati**

SI     NO     IN PARTE

Eventuale commento: \_\_\_\_\_

**La bibliografia e i riferimenti sono redatti secondo i criteri previsti dalla rivista**

SI     NO     IN PARTE

Eventuale commento: \_\_\_\_\_

**L'articolo rispetta le indicazioni contenute nelle norme redazionali**

SI     NO     IN PARTE

Eventuale commento: \_\_\_\_\_

**La versione in lingua inglese è completa e scritta in modo corretto**

SI     NO     IN PARTE

Eventuale commento: \_\_\_\_\_

**Le immagini sono di qualità e numero adeguati, corredate da didascalie pertinenti**

SI     NO     IN PARTE

Eventuale commento: \_\_\_\_\_



UNIVERSITÀ  
DI TRENTO

## REVISIONE SCIENTIFICA

Ogni saggio è valutato da due revisori anonimi; in caso di parere contrastante il testo viene inviato ad un terzo esperto; in ogni caso la decisione finale spetta al Direttore e al Comitato Scientifico della rivista.

Le domande che seguono hanno il fine di ricordare al revisore che la rivista XY accoglie tra le sue pagine ambiti tematici specifici, con l'obiettivo di renderne possibile il confronto. Il giudizio di merito deve essere espresso indipendentemente dal fatto che le posizioni di pensiero possano o meno essere condivise (deve intendersi che: 1=per niente, 5=in pieno).

Nome Cognome del Revisore: \_\_\_\_\_

Data della revisione: \_\_\_\_\_

### Il tema proposto appartiene ai campi d'interesse di XY

- affronta nuovi ambiti d'indagine teorica e/o inedite connessioni interdisciplinari
- delinea procedure originali di ricerca applicata
- espone riflessioni su esperienze note da riscoprire e completare

Valutazione da 1 a 5: \_\_\_\_\_

### I contenuti sviluppano i fondamenti disciplinari

- con approfondimenti teorici
- in ambiti tecnico-metodologici
- con applicazioni a casi concreti

Valutazione da 1 a 5: \_\_\_\_\_

### I riferimenti citati nel testo sono rilevanti

- perché documentano in modo attento lo stato dell'arte della ricerca
- per la completezza delle indicazioni bibliografiche
- per il suggerimento di percorsi di studio da intraprendere

Valutazione da 1 a 5: \_\_\_\_\_

### L'apparato iconografico a corredo del testo è espressivo ed efficace

- per la singolarità e la pertinenza delle immagini
- per la comunicatività e il valore estetico delle immagini

Valutazione da 1 a 5: \_\_\_\_\_

### L'esposizione usa un linguaggio corretto e chiaro

- e articola in modo coerente il discorso scientifico (introduzione, trattazione dei concetti, conclusioni)
- e presenta in modo convincente gli argomenti rendendoli accessibili a fini divulgativi

Valutazione da 1 a 5: \_\_\_\_\_

### Il saggio è pubblicabile con il seguente giudizio

- SI     NO     CON MODIFICHE     CON MODIFICHE E ULTERIORE REVISIONE

Commenti, indicazioni e motivazioni per l'autore del saggio (testo obbligatorio, max 2000 battute)

---

Eventuali commenti per la redazione (non saranno comunicati all'autore del saggio)

---